

مدى تحقق معيار البحث العلمي ودوره في الرفع من جودة العملية التعليمية: دراسة حالة على جامعة الجفارة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وحسب متطلبات الاعتماد المؤسسي

أ. عواطف هدية منصور أبوقفة^{1*}، أ. سماح صالح المرتجع العبيدي²
^{1,2} قسم الرياضيات، كلية العلوم والموارد الطبيعية، جامعة الجفارة، ليبيا
² باحثة في وزارة الزراعة والثروة الحيوانية، ليبيا

The Extent to which the Scientific Research Criterion is Achieved and its Role in Enhancing the Quality of the Educational Process: A Case Study on the University of Jafara from the Perspective of Faculty Members and According to the requirements of Institutional Accreditation

Awatef Hadeeyah Mansour^{1*}, Samah Saleh Almortaja Alobidi²

¹ Mathematics Department, College of Science and Natural Resources, Aljafara University, Libya

² Libya Researcher at the Ministry of Agriculture and Livestock, Libya

*Corresponding author: awatifabuguffah@gmail.com

Received: July 30, 2024

Accepted: November 15, 2024

Published: December 17, 2024

الملخص

يعتبر معيار البحث العلمي من المعايير المهمة التي تساعد وتساهم بالرفع من الجودة التعليمية والإنتاج البحثي، ويساعد في تأهيل المؤسسة التعليمية للاعتماد المؤسسي ومن ثم الأكاديمي، ويرفع من تصنيف الجامعة على المستوى العالمي. حيث هدف هذا البحث لمعرفة مدى تحقق معيار البحث العلمي ودوره في الرفع من جودة العملية التعليمية (دراسة حالة على جامعة الجفارة) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حسب متطلبات الاعتماد المؤسسي، ووفق الآليات الموضوعية من قبل مركز ضمان الجودة وتقييم الأداء. ولكي يتحقق ذلك تم اختيار عينة عشوائية من مجتمع البحث متمثلة بالأساتذة القارين بالجامعة من مختلف كلياتها المتوزعة في نطاقها الجغرافي. ومن هنا قامت الباحثتين باستخدام (منهج التحليل الوصفي) حيث أنه التحليل الأنسب للبحث، حيث تم تحليل البيانات بعد جمعها من خلال الاستبانة المعدة من ثلاث محاور لهذا الغرض، والتي اشتملت على أبرز المؤشرات الخاصة بمعيار البحث العلمي. حيث بين البحث أن البحث العلمي له دور ايجابي وفعال في الرفع من جودة العملية التعليمية من خلال (الآليات والضوابط، التطوير والابتكار) محاور الاستبانة، حيث سجلت قيمة معامل التحديد لكل منها (13.8%، 20.7%) على التوالي. وقد أظهر البحث إلى وجود قصور عام في تحقيق معيار البحث العلمي داخل الجامعة والرفع من جودة العملية التعليمية، ويتضح ذلك من خلال النتائج المتحصلة عليها من آراء أعضاء هيئة التدريس مع وجود فوارق، وقد يعزى هذا القصور إلى الإمكانيات المادية والبشرية أو ربما إلى السياسات الإدارية والتنفيذية والرقابية للجامعة.

الكلمات المفتاحية: البحث العلمي، الجودة التعليمية، الاعتماد المؤسسي.

Abstract:

The standard of scientific research is considered one of the important criteria that help improve educational quality and research productivity. It also assists in preparing educational institutions for institutional accreditation and subsequently academic accreditation, thereby enhancing the university's global ranking. This research aimed to assess the extent to which the scientific research standard is achieved and its role in enhancing the quality of the educational process (a case study at Al-Jafara University) from the perspective of faculty members, in accordance with the requirements of institutional accreditation and the mechanisms established by the Quality Assurance and Performance Evaluation Center.

To achieve this, a random sample was selected from the research community, represented by the full-time professors at the university from various colleges within its geographical scope. The researchers employed a descriptive analysis method, deemed the most suitable for the study. Data were analyzed after being collected through a questionnaire designed around three main themes related to the scientific research standard. The research indicated that scientific research plays a positive and effective role in enhancing the quality of the educational process through the mechanisms and controls, as well as development and innovation, which were the themes of the questionnaire. The coefficient of determination recorded for each of these themes was (13.8% and 20.7%) respectively. The study revealed a general deficiency in achieving the scientific research standard within the university and in improving the quality of the educational process, as evidenced by the results obtained from faculty members' opinions, despite the presence of differences. This deficiency may be attributed to material and human resources or possibly to the university's administrative, executive, and supervisory policies.

Keywords: Scientific research, Educational quality, Institutional accreditation.

مقدمة

أولاً. مشكلة البحث وأهميته

يعتبر معيار البحث العلمي من المعايير المهمة التي تركز عليها عملية التطوير، حيث تقوم الأبحاث العلمية المتميزة في الرفع وأنماء العملية التعليمية والقيام على التطوير المستمر في المناهج التعليمية لدى معظم المجالات العلمية، ويبرز ذلك بالنظر لتجارب الجامعات المتقدمة التي عملت على تطبيق نتائج أبحاثها للرفق بالعملية التعليمية. ومن هذا المنظور تبينت مشكلة هذا البحث من وجهة نظر الباحثين متمثلة بعدم الاستفادة من البحوث العلمية المنشورة واستخلاص ما تم التوصل إليه من نتائج والعمل بها للرفع من جودة العملية التعليمية داخل الجامعة وذلك لما يترتب عليه من قصور وبطء في مرحلة الاستعداد للتقديم على الاعتماد المؤسسي.

وبالتالي فإن مشكلة هذا البحث تدور حول تحقيق معيار البحث العلمي والاستفادة منه في الارتقاء بجودة العملية التعليمية في جامعة الجفارة (كدراسة حالة).

وتكمن أهمية البحث في التالي:

- 1) إتاحة الفرصة للاطلاع على مستوى تحقيق معيار البحث وربطه بالعملية التعليمية داخل كليات الجامعة.
- 2) تسليط الضوء على مدى أهمية البحث العلمي كأحد المعايير للحصول على الاعتماد المؤسسي.
- 3) قد يساعد البحث في الحصول على نتائج تسهم في الرفع بالعملية التعليمية داخل مؤسسات أخرى من جانب معيار البحث العلمي.
- 4) محاولة إثراء المهتمين بهذا الجانب من مدراء الإدارات للاستفادة من النتائج والتوصيات.

ثانياً. أهداف البحث

- 1) معرفة درجة تحقق معيار البحث العلمي ودوره في الرفع من جودة العملية التعليمية بجامعة الجفارة.
- 2) التعرف على مؤشرات معيار البحث العلمي حسب دليل الاعتماد المؤسسي الصادر عن مركز ضمان جودة المؤسسات التعليمية.
- 3) تحديد الصعوبات والتحديات التي تعيق عضو هيئة التدريس في عملية البحث العلمي.

ثالثاً. فرضيات البحث

- الفرضية الرئيسية:
يوجد دور لتحقيق معيار البحث العلمي في الرفع من جودة العملية التعليمية.
- الفروض الفرعية:

1. يوجد دور لتحقق الآليات والضوابط في الرفع من جودة العملية التعليمية.

2. يوجد دور لتحقق التطوير والابتكار في الرفع من جودة العملية التعليمية.

رابعاً. منهجية وحدود البحث

نتيجة لطبيعة الأهداف التي يسعى إليه هذا البحث في الكشف عن معرفة مدى تحقق معيار البحث العلمي ودوره للرفع من جودة العملية التعليمية حسب متطلبات الاعتماد المؤسسي، ومن خلال الأسئلة التي تسعى إليها الباحثتين للإجابة عنها فقد تم استخدام المنهج الوصفي الذي يعد مناسباً لطبيعة هذا البحث، حيث يتلاءم الأسلوب الوصفي مع الهدف النظري المتمثل بالتعرف على المشاكل والصعوبات، في حين استخدم الأسلوب التحليلي مع الهدف العملي للبحث، ولا يتوقف المنهج الوصفي عند جمع البيانات والمعلومات المتعلقة بالظاهرة من أجل استقصاء مظاهرها وعلاقتها المختلفة، بل يتعداه إلى تحليل الظاهرة وتفسيرها والوصول إلى استنتاجات تسهم في تطوير الواقع وتحسينه.

حدود البحث المكانيّة: تقتصر على كليات جامعة الجفارة، موجه لأعضاء هيئة التدريس القارين بها.

حدود البحث الزمنيّة: أنجز هذا البحث خلال العام الجامعي 2024م.

خامساً. المقدمة

تشهد الساحة العلمية في الأونة الأخيرة انفتاحاً ملحوظاً واهتماماً واسعاً بالبحوث العلمية، وتنوعت البرامج التوعوية والخدمات المقدمة لتوضيح أهمية البحث العلمي وأساسياته ومدى أهميته للرفع بمستوى المؤسسات التعليمية. وكما تساهم توصيات البحوث العلمية المتخصصة في شتى المجالات في تقديم حلول وابتكار أفكار بحلة جديدة بالمساهمة في بناء الدول والارتقاء والازدهار، وذلك كي نصل لجودة التعليم داخل المؤسسات التعليمية.

وحيث شهد اهتماماً ملحوظاً ومتزايداً بجودة التعليم وخاصة في أواخر القرن العشرين الأمر الذي وضع الأنظمة التعليمية أمام تحدي كبير يتطلب منها العمل على تحسين جودة التعليم ونوعيته، حيث تم توضيح ذلك في التقرير الصادر في الولايات المتحدة عام 1983 تحت مسمى (امة في خطر) (حسان والعجمي، 2013)، الذي أكد تصميم الولايات المتحدة على السير نحو تحقيق أسس التعليم وحقوق المساوات والتعليم للجميع، ولم تعد العملية مقتصرة على إتاحة الفرص للتعليم بل تعدى ذلك إلى ضرورة رفع مستوى التعليم وكفاءته وفعاليتته والتوجه إلى معايير الجودة، فاضحت جودة التعليم هي الملاذ والأمل لأي دولة تسعى لبناء بنية علمية على أساس متين، وتمت المساعي واضحة لغرس مفهوم الجودة التعليمية داخل مؤسساتنا العلمية للنهوض بها والوصول إلى معدلات عالية نظيرة بغيرها من الدول المتقدمة.

وبالتالي تبين للباحثين أثر البحث العلمي في الرفع من جودة العملية التعليمية داخل المؤسسات التعليمية وذلك حسب المتطلبات للاعتماد المؤسسي، وبما ارتأى لهن حسب الواقع الذي تشهده جامعة الجفارة بالتحديد باعتبار احداهن عضو هيئة تدريس قار بأحد كلياتها لتسليط الضوء والوقوف على أهم البنود التي تختص بمعيار البحث العلمي المعتمدة من مركز ضمان الجودة، وحيث أن المركز يقوم هذه الأيام بتقييم الكليات للاعتماد المؤسسي.

سادساً. الدراسات السابقة

1. أبو رعيان، (درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس)، 2012.

هدفت هذه الدراسة إلى "معرفة درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ومعرفة اختلاف وجهات نظر أفراد عينة البحث حول درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لكل من (النوع، سنوات الخبرة في التدريس). حيث اتبعت البحث المنهج الوصفي، وتم التطبيق على جميع أعضاء هيئة التدريس بقسم الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبد العزيز.

وقد توصلت الدراسة أنه المعايير الخاصة ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية تحتاج إلى تطوير وخاصة التي حصلت مؤشرات على درجة تقدير "ضعيف"، حتى يتم الحصول على الجودة والاعتماد الأكاديمي.

2. سحر أبو رعيان، (إثر ممارسة أبعاد إدارة الجودة الشاملة في تحقيق التنمية المستدامة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم المرج جامعة بنغازي)، 2021.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مستوى ممارسة أبعاد إدارة الجودة الشاملة (التزام الإدارة العليا-التركيز على العملاء- المشاركة الاجتماعية-التحسين المستمر) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية الآداب والعلوم جامعة المرج.

بنغازي، والتعرف على أثر ممارسة أبعاد إدارة الجودة الشاملة في تحقيق التنمية المستدامة.

وقد توصلت الدراسة إلى نتائج أهمها أنها تساهم في الاهتمام بإدارة الجودة الشاملة وتفعيل دورها في تحقيق التنمية المستدامة.

3. الصويغي، المغربي (أثر الاعتماد الأكاديمي المؤسسي على أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة من وجهة

نظرهم)، 2022.

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم مستوى تطبيق أبعاد إدارة الجودة الشاملة من منظور أعضاء هيئة التدريس في كلية الآداب والعلوم بجامعة المرج في بنغازي، حيث كشفت النتائج عن تأثير أبعاد إدارة الجودة الشاملة في تعزيز التنمية المستدامة. بالإضافة إلى ذلك، قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات التي تهدف إلى تعزيز ممارسات إدارة الجودة الشاملة ودورها الفعال في تحقيق أهداف التنمية المستدامة داخل الكلية.

4. د. العنود محمد الغيث، "أثر تطبيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة الملك سعود في أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم"، (2017).

هدفت الدراسة إلى التعرف على أثر تطبيق الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهم، أظهرت النتائج أن التأثير العام للاعتماد الأكاديمي كان متوسط. حيث احتل المجال البحثي والعلمي المرتبة الأولى من حيث أثر الاعتماد الأكاديمي، يليه مجال الأداء التدريسي.

وبناءً على هذه النتائج أوصى الباحثون بتوفير دورات تدريبية متخصصة لأعضاء هيئة التدريس، تركز على الجوانب التي أظهرت تأثيراً متوسطاً أو ضعيفاً، تهدف هذه التوصيات إلى تطوير كفاءة التعليم وتحسين الأداء الأكاديمي بشكل عام.

التعليق على الدراسات السابقة

تتفق الدراسات السابقة على أهمية تحسين جودة التعليم والاعتماد الأكاديمي في تعزيز الأداء الأكاديمي والمؤسسي، لذلك يتطلب جهداً مستمراً وتعاوناً بين جميع الأطراف المعنية بما في ذلك أعضاء هيئة التدريس. ويجب أن تكون هناك استراتيجيات واضحة تستند إلى تقييم مستمر وشفاف وتوفير الدعم والتدريب اللازم لأعضاء هيئة التدريس لضمان تحسين جودة التعليم العالي.

اختلفت مع الدراسات كونها تركز على تقييم معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فقط، مما يحد من قدرتها على تقديم صورة شاملة حول فعالية هذه الممارسات في تحسين الأداء الجامعي. إضافة إلى ذلك، هناك نقص بالتعمق في تحليل تطبيقات هذه المعايير في الواقع العملي داخل المؤسسات التعليمية.

فمن المهم إجراء دراسات مستقبلية تشمل آراء مختلف الأطراف المعنية (طلاب، إداريين، وموظفي الدعم) بالإضافة إلى مقارنة بين مؤسسات أكاديمية مختلفة لتقييم التأثير الفعلي للمعايير على الأداء العام للمؤسسة.

سابعاً-الإطار النظري

1- ماهية البحث العلمي

هناك العديد من التعريفات التي ذكرت للبحث العلمي حيث عرف بأنه: "وسيلة للدراسة يمكن بواسطتها الوصول إلى حل مشكلة محددة وذلك عن طريق التقصي الشامل والدقيق لجميع الشواهد والأدلة التي يمكن التحقق منها والتي تتصل بمشكلة محددة"،

وعرف أيضاً: "انه تقصي أو فحص دقيق لاكتشاف معلومات أو علاقات جديدة ونمو المعرفة الحالية والتحقق منها". كما عرف بأنه "استقصاء منظم يهدف إلى إضافة معارف يمكن توصيلها والتحقق من صحتها باختبارها علمياً". (المحمودي 2019).

2- أهمية البحث العلمي

أصبحت الحاجة إلى البحث العلمي في وقتنا الحاضر أشد من منها في أي وقت مضى حيث أصبح العالم في سباق محموم للوصول إلى أكبر قدر ممكن من المعرفة الدقيقة المثمرة التي تكفي الرفاهية للإنسان وتضمن له التفوق على غيره، ويعد أن أدركت الدول المتقدمة أهمية البحث العلمي وعظم الدور الذي يؤديه في التقدم والتنمية أولته الكثير من الاهتمام وقدمت له كل ما يحتاجه من متطلبات سواء كانت مادية أو معنوية، ويفيد أيضاً في التغلب على الصعوبات التي قد تواجهنا سواء كانت سياسية، أو بيئية أو اقتصادية أو اجتماعية (رحيم، 2009).

3- خصائص البحث العلمي

تتمثل في الآتي (المحمودي، 2019):

- 1) القدرة الاختبارية.
- 2) إمكانية تكرار النتائج.
- 3) التبسيط والاختصار.
- 4) أن يكون للبحث غاية أو هدف.
- 5) المرونة.
- 6) التراكمية.
- 7) التنظيم.
- 8) الموضوعية.

4- أنواع البحث العلمي

1- البحوث الأساسية وهي التي تهدف إلى زيادة المعرفة واكتشاف القوانين، وتعد هذه البحوث الأساسية كالرياضيات والكيمياء الفيزياء ركيزة أساسية فيه.

2- البحوث التطبيقية وهي التي تجرأ لحل مشكلة ما، وغالبا ما تكون هذه المشكلة في المجال الصناعي أو الاقتصادي وتتم هذه الأبحاث عادة في قسم البحث والتطوير التابع للشركات كبرى على وجه الخصوص.

3- البحوث الابتكارية وهي التي تهدف إلى الابتكار والاختراع والتجديد وتتوفر فيها الإصالة والمرونة، (الحميدان، 2020).

5- ضمان الجودة والتحسين المستمر

تعريف الجودة

أن ضمان الجودة يعني الأداء التي تسمح لمؤسسة التعليم الجامعي بالقيام بدورها في ضمان جودة مخرجاتها من خلال الالتزام بمعايير الجودة الموضوعية لتحقيق اعلم المستويات في المخرجات مع الاهتمام بعملية التقييم المستمر لتحسين جودة مخرجات التعليم العالي وفق المركز الوطني لضمان جودة واعتماد المؤسسات التعليمية والتدريبية في ليبيا فإن ضمان الجودة يعني التأكد من تطبيق الآليات والإجراءات في الوقت الصحيح المناسب، للتحقق من بلوغ الجودة المستهدفة بغض النظر عن كيفية تحديد معايير هذه النوعية، (السعيد والعبدي، 2018).

6- الجودة في التعليم العالي

القيمة أو القدر الكمي أو المستوى الذي يمنح لمؤسسة تعليمية أو برنامج تعليمي مقارنة بالمعايير المقبولة عموماً لمؤسسة تعليمية أو برنامج تعليمي من نوعه، (دليل ضمان الجودة، 2009).

7- الاعتماد المؤسسي

الاعتماد هو عبارة نشاط مؤسسي علمي موجه نحو النهوض والارتقاء بمستوى مؤسسات التعليم والبرامج الدراسية، وهو أداة فعالة ومؤثرة التعليمية ومخرجاتها واستمرارية تطويرها (national quality assurance and accreditation), (2004), the quality assurance and accreditation handbook: national quality assurance and accreditation)

أشار ديفيد وهارولد وديفيد ورينجستد إلى الاعتماد في التعليم بأنه:

- هو الاعتراف ببرنامج تعليمي أو مؤسسة تعليمية.
- هو حافز على الارتقاء بالعملية التعليمية.
- الاعتماد لا يهدف إلى تصنيف أو ترتيب المؤسسات التعليمية.
- الاعتماد هو تأكيد وتشجيع المؤسسة التعليمية على اكتساب شخصية وهوية مميزة بناءً على منظومة معايير أساسية وليس طمساً للهوية الخاصة بها.
- الاعتماد لا يهتم فقط بالمنتج النهائي للعملية التعليمية، ولكن يهتم بكل جوانب ومقومات المؤسسة التعليمية.

ثامناً-الإطار العملي

المعالجة الإحصائية:

بعد جمع بيانات البحث، قام الباحثان بمراجعتها تمهيداً لإدخالها للحاسوب، وقد تم إدخالها للحاسوب بإعطائها أرقاماً معينة، أي بتحويل الإجابات اللفظية إلى رقمية. وقد تمت المعالجة الإحصائية اللازمة للبيانات باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة والتي تتألف مما يلي:

- ✓ مقاييس الإحصاء الوصفي Descriptive Statistics حيث تم استخراج التكرارات والنسب المئوية لوصف عينة البحث.
- ✓ المتوسطات الحسابية Arithmetic Mean لتحديد معدل استجابة أفراد عينة البحث.
- ✓ الانحرافات المعيارية Standard Deviation لقياس درجة التشتت المطلق لقيم الإجابات عن وسطها الحسابي.
- ✓ اختبار ت One Sample T-Test لاختبار معنوية (دلالة) المتوسطات الحسابية.
- ✓ معامل ارتباط بيرسون Person Correlation لاختبار العلاقة بين المتغيرات.
- ✓ معامل كرونباخ ألفا Cronbach's alpha لقياس درجة الثبات في إجابات عينة البحث على أسئلة الاستبيان.
- ✓ معامل ثبات سبيرمان براون coefficient Spearman Brown.
- ✓ معامل ثبات جثمان للتجزئة النصفية Guttman Split-Half Coefficient.
- ✓ الانحدار البسيط Simple Regression لدراسة تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع.

وقد تم فحص فرضيات البحث عند المستوى $\alpha = 0.05$ ، باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية SPSS.

القسم الأول: قياس صدق وثبات أداة القياس (الاستبانة)

1 - صدق الاستبانة Validity يعرف الصدق على أنه "مدى استطاعة أداة البحث أو إجراءات القياس، قياس ما هو مطلوب لقياسه" (حمدي عطية، 1996)، ويعني ذلك أنه إذا تمكنت أداة جمع البيانات من قياس الغرض الذي صممت من أجله، فإنها بذلك تكون صادقة.

كما يُقصد بالصدق "شمول الاستمارة لكل العناصر التي يجب أن تدخل في التحليل من ناحية، ووضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية ثانية، بحيث تكون مفهومة لكل من يستخدمها (عبيدات، وآخرون، 1997). وقام الباحث بالتأكد من صدق الاستبانة بطريقتين:

1 - 1 صدق المحتوى (الصدق الظاهري): يُعرف صدق المحتوى على أنه قدرة المقياس على "قياس ما ينبغي قياسه من خلال النظر إليه وتفحص مدى ملاءمة بنوده لقياس ابعاد المتغير المختلفة" (الفحطاني، 2002م).

لضمان صدق محتوى أداة جمع بيانات هذه البحث، قام الباحث بمراجعة أهم الدراسات والبحوث ذات العلاقة والتي من خلالها تم التوصل الى تصميم المسودة الاولى لأداة جمع البيانات (الاستبانة)، وتم التأكد من صدق المحتوى بعرض الاستبانة بعد تصميمها على مجموعة من المتخصصين والخبراء في مجال الإدارة، ومن ثمَّ تمَّ تحكيمها علمياً من قبلهم، وكذلك خبير ومتخصص في مجال الإحصاء التطبيقي، وقد تفضلوا مشكورين بإبداء ملاحظاتهم ومقترحاتهم حول محتويات الاستبانة، ومن ثمَّ تمَّ إخراج استبانة البحث في صورتها النهائية بعد إجراء التعديلات التي استلزم الأمر إجراءها من إضافة

أو حذف أو تعديل.

1 - 2 صدق التجانس (الاتساق الداخلي):

يقصد بصدق التجانس (الاتساق الداخلي) مدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبانة مع المجال الذي تنتمي إليه هذه الفقرة، وقد تم حساب الاتساق الداخلي للاستبانة وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط (معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للمجال نفسه. المحور الأول: الآليات والضوابط.

يوضح الجدول رقم (1) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الأول والدرجة الكلية للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة بالجدول دالة إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05، وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه.

جدول (1): معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الأول والدرجة الكلية للمحور

ت	الفقرة	معامل ارتباط بيرسون	الدلالة الإحصائية P-Value
1	للجامعة مكتب خاص يتولى إدارة العمليات المتعلقة بالبحث العلمي	0.842	* 0.000
2	للجامعة ميثاق يضمن التقيد بأخلاقيات البحث	0.872	* 0.000
3	للجامعة ضوابط لتقييم أداء والإنتاج البحثي	0.783	* 0.000
4	للجامعة خطط استراتيجية للبحث العلمي تتوافق مع أولويات البحث العلمي	0.891	* 0.000
5	للجامعة آلية لتقييم سياسة البحث العلمي	0.840	* 0.000
6	للجامعة آلية لتطوير سياسة البحث العلمي	0.896	* 0.000
7	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	0.747	* 0.000
8	للجامعة آلية تعكس مدى الاتساق بين البحث العلمي والعملية التعليمية.	0.728	* 0.000
9	للجامعة آلية لتحفيز أعضاء هيئة التدريس للنشر في المجالات العلمية داخل وخارج البلاد	0.598	* 0.000

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05

المحور الثاني: التطوير والابتكار.

يوضح الجدول رقم (2) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الثاني والدرجة الكلية للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة بالجدول دالة إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05، وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه.

جدول (2): معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الثاني والدرجة الكلية للمحور

ت	الفقرة	معامل ارتباط بيرسون	الدلالة الإحصائية P-Value
1	توفر الجامعة برامج التدريب والتطوير للباحثين في المجالات العلمية داخل وخارج البلاد	0.761	* 0.000
2	للجامعة آلية تعمل على تطبيق على للنتائج والتوصيات المتحصل عليها من البحوث المنشورة للرفع من العملية التعليمية	0.859	* 0.000
3	للجامعة آلية للاستفادة من نتائج البحوث في تطوير المقررات الدراسية	0.855	* 0.000
4	للجامعة آلية منظمة للتواصل مع أرباب العمل والخريجين للحصول على التغذية الراجعة.	0.857	* 0.000
5	للجامعة آلية محددة للبحوث العلمية المشتركة مع مؤسسات القطاعات الأخرى للرفع من المستوى التعليمي	0.829	* 0.000
6	للجامعة آلية محددة لعمل اتفاقيات علمية وبحثية وتبادل لزيارات مع مؤسسات متماثلة لها للرفع من العملية التعليمية.	0.756	* 0.000
7	للجامعة نظام محدد منتظم للمشاركة في المؤتمرات العلمية والندوات	0.813	* 0.000
8	للجامعة آلية للاستفادة من نتائج البحث العلمي المميزة لأعضاء هيئة التدريس في تطوير المناهج التعليمية	0.784	* 0.000
9	للجامعة تسهيلات مقدمة لأعضاء هيئة التدريس للانخراط في البحوث العلمية	0.800	* 0.000

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05

المحور الثالث: جودة العملية التعليمية.

يوضح الجدول رقم (3) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الثالث والدرجة الكلية للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة بالجدول دالة إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05، وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه.

جدول (3): معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الثالث والدرجة الكلية للمحور

ت	الفقرة	معامل ارتباط بيرسون	الدالة الإحصائية P-Value
1	يتطلب تحقيق معيار البحث العلمي وضع خطة تعمل على تحديث وتطوير العملية التعليمية بالجامعة	0.636	* 0.000
2	تتيح متطلبات معيار البحث العلمي الإمكانيات اللازمة من الموارد الكافية لدعم أساليب التدريس لديك	0.706	* 0.000
3	للجامعة مقررات دراسية تسهم في تحقيق الأهداف التعليمية	0.547	* 0.000
4	للجامعة بيئة عمل تتمثل بالتعاون والدعم والتحفيز المستمر للتطوير	0.636	* 0.000
5	توفر الجامعة بيئة آمنة ومحفزة للتعلم	0.573	* 0.000
6	للجامعة أنظمة تقييم الامتحانات والمشاريع البحثية وسير العملية التعليمية	0.719	* 0.000
7	للجامعة برامج تدريبية تابعة للأقسام العلمية تهدف لتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس الأكاديمية	0.620	* 0.000
8	ما مدى رضاك عن البرامج التدريبية المقدمة	0.725	* 0.000
9	للجامعة مناهج تعليمية جديدة ومتطورة في جوانبها المعرفية والتقنية وملائمة لاحتياجات سوق العمل	0.665	* 0.000
10	تلتزم إدارة الجامعة بتعزيز وتطوير الخدمات التعليمية والبرامج الدراسية	0.762	* 0.000

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05

1 - 3 الصدق البنائي للاستبيان

يوضح الجدول رقم (4) معامل الارتباط بين كل محور من محاور الاستبيان مع الدرجة الكلية له، ويتضح من خلال البيانات الواردة بالجدول المذكور أن معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05، وبذلك تعتبر محاور المتغير المستقل صادقة لما وضعت لقياسه.

جدول (4): معامل الارتباط بين كل محور من محاور الاستبيان مع الدرجة الكلية له

ت	المحور	الرمز	معامل ارتباط بيرسون	الدالة الإحصائية P-Value
1	الآليات والضوابط	X01	0.895	* 0.000
2	التطوير والابتكار	X02	0.922	* 0.000
3	جودة العملية التعليمية	X03	0.663	* 0.000

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05

2- ثبات الاستبانة

يقصد بثبات الاستبانة أن تعطي هذه الاستبانة نفس النتائج لو تم إعادة توزيعها أكثر من مرة تحت نفس الظروف والشروط، أو بعبارة أخرى أن ثبات الاستبانة يعني الاستقرار في نتائج الاستبانة وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها عدة مرات خلال فترة زمنية معينة.

وقد اتبعت الباحثة القياس الإحصائي لمعرفة ثبات أداة القياس (الاستبانة)، وذلك من خلال طريقتين هما: معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية (Sekaran, U. 2006)، وذلك كما يلي:

1 - 2 معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's alpha Coefficient):

اتبعت الباحثة القياس الإحصائي لمعرفة ثبات أداة القياس (الاستبانة)، طريقة كرونباخ ألفا (Cronbach's alpha Coefficient)، وفيها يتم احتساب معامل ألفا كرونباخ عن طريق المعادلة التالية:

$$R_{tt} = \left(\frac{n}{n-1} \right) \times \left(\frac{Sd_T^2 - \sum (Sd)^2}{Sd_T^2} \right)$$

حيث: R_{tt} : تشير إلى معامل ارتباط ألفا. n : تشير إلى عدد فقرات القياس.

Sd_T^2 : تشير إلى تباين الاختبار الكلي. $\sum (Sd)^2$: تشير إلى مجموع تباينات الفقرات.

وتكون الاستبانة ذات ثبات ضعيف إذا كانت قيمة معامل ألفا كرونباخ أقل من 60%، ومقبولاً إذا كانت هذه القيمة ضمن الفترة (من 60% أو أقل من 70%)، وجيد إذا كانت قيمة معامل ألفا كرونباخ ضمن الفترة (من 70% أو أقل من 80%)، أما إذا كانت هذه القيمة أكبر من أو يساوي 80% يشير ذلك إلى أن الاستبانة تكون ذات ثبات ممتاز، وكلما اقترب المقياس من 100% تعتبر النتائج الخاصة بالاختبار أفضل.

أما فيما يتعلق بثبات أداة هذه البحث (الاستبانة)، فقد تم احتساب معامل كرونباخ ألفا لمتغيرات البحث، ويوضح الجدول التالي قيم معاملات ألفا كرونباخ لكل محور من محاور البحث.

ت	المتغير	الرمز	عدد المؤشرات	معامل الثبات %
1	الآليات والضوابط	X1	9	95.8
2	التطوير والابتكار	X2	9	93.5
	معياري البحث العلمي	XX	18	95.6
3	جودة العملية التعليمية	y	10	85.4
	اجمالي المؤشرات		28	94.6

واضح من النتائج الموضحة في الجدول السابق أن قيمة معامل ألفا كرونباخ كانت مرتفعة لكل محور من محاور البحث. وكذلك قيمة ألفا لجميع المؤشرات (94.6%)، وهي قيم ثبات عالية جداً ومقبولة في احصائياً.

2 - 2 التجزئة النصفية (Split Half):

تعتمد طريقة التجزئة النصفية على تجزئة فقرات الاختبار الى مجموعتين، ومن ثم ايجاد معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation coefficient بين المجموعتين r_{12} ، وبعد ذلك نقوم بتصحيح معامل الارتباط بأحد الطريقتين:

1 - معامل ثبات سبيرمان براون Spearman Brown coefficient

يتطلب استخدام معامل ثبات سبيرمان براون لتصحيح معامل الارتباط أن يكون التباين فيها متساوي للمجموعتين ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2$) وكما يتطلب ان يكون معامل ثبات الفا كرونباخ متساوي للمجموعتين ($R_{11} = R_{22}$)، والذي يعطي بالعلاقة التالي:

$$\text{Formula Spearman Brown} = \frac{2 \times r_{12}}{1 + r_{12}}$$

2 - معامل ثبات جثمان للتجزئة النصفية Guttman Split-Half Coefficient

يشبه هذا المعامل معامل ثبات سبيرمان براون، لكنه يتطلب ان يكون التباين فيها غير متساوي للمجموعتين ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) أو أن يكون معامل ثبات الفا كرونباخ غير متساوي للمجموعتين ($R_{11} \neq R_{22}$). ويتم حساب معامل ثبات جثمان لتصحيح معامل الارتباط بالصيغة:

$$\text{Formula Guttman} = 2 \left(1 - \frac{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}{\sigma^2} \right)$$

أما فيما يتعلق بطريقة ثبات التجزئة النصفية لهذه البحث، يتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (7) ان قيمة التباين للمجموعة الاولى لا تساوي قيمة التباين للمجموعة الثانية، حيث سجلت قيمة المتوسط الحسابي للمجموعة الاولى (44.89) والتباين المناظر له (113.564) والمتوسط الحسابي للمجموعة الثانية (45.15) وقيمة التباين المناظر له (124.554).

جدول (6): يبين المتوسط الحسابي والتباين والانحراف المعياري لكل مجموعة

	Mean المتوسط	Variance التباين	Std. Deviation الانحراف المعياري	N of Items العدد
Part 1	44.89	113.564	10.657	14
Part 2	45.15	124.554	11.160	14
Both Parts	90.04	458.345	21.409	28

كما يتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (7) ان معامل ارتباط بيرسون بين المجموعتين (0.926) وان قيمة معامل الفا كرونباخ للمجموعة الاولى (0.887) لعدد (14) فقرة ومعامل الفا كرونباخ للمجموعة الثانية (0.902) لعدد (14) فقرة.

جدول (7): يبين معامل ثبات التجزئة النصفية

Cronbach's Alpha معامل الفا كرونباخ	Part 1	Value	0.887
		N of Items	14
	Part 2	Value	0.902
		N of Items	14
Total N of Items			28
Correlation Between Forms معامل ارتباط بيرسون بين المجموعتين			0.926
Spearman-Brown Coefficient معامل سبيرمان براون	Equal Length		0.961
	Unequal Length		0.961
Guttman Split-Half Coefficient معامل ثبات جثمان			0.961

وبما أن قيمة الثباين للمجموعة الاولى لا تساوي قيمة الثباين للمجموعة الثانية بالتالي نستخدم معامل ثبات جثمان لتصحيح معامل ارتباط بيرسون، من خلال البيانات الواردة بالجدول رقم (7) نستنتج ان قيمة معامل ثبات جثمان للتجزئة النصفية يساوي (0.961) وتعتبر هذه القيمة عالية جداً ومقبولة احصائياً. بالنظر إلى المعاملات السابقة، يلاحظ أن جميع قيم الاختبار مرتفعة وهي تمثل مؤشرات جيدة ومطمئنة لأغراض البحث، ويمكن الوثوق بها وتدل على ثبات أداة القياس بشكل جيد. وبذلك يكون الباحث قد تأكد من صدق وثبات استبانة البحث مما يجعله على ثقة تامة بصحة الاستبانة وصلاحياتها لتحليل النتائج والإجابة على أسئلة البحث واختبار فرضياتها.

القسم الثاني: التحليل الإحصائي لفقرات البحث

تمهيد: بعد الانتهاء من توزيع الاستبيانات على المشاركين في البحث والحصول على البيانات المطلوبة، تم تفرغها باستخدام الحاسوب من أجل معالجتها حسب الأساليب الإحصائية المناسبة لتوجهات البحث، بقصد بلوغ النتائج واختبار الفرضيات التي تم صياغتها.

2 - 1: وصف خصائص المشاركين في البحث:

القسم الأول من قائمة الاستبانة تم تخصيصه للأسئلة العامة، والتي تهدف إلى جمع البيانات التي يمكن من خلالها التعرف على خصائص عينة البحث، ولقد تم تحديد هذه الخصائص وبيانها كالتالي:

جدول (8): يبين وصف عينة البحث

المتغيرات	الفئات	العدد	النسبة %
النوع	ذكر	18	34.0
	أنثى	35	66.0
المؤهل العلمي	ماجستير	34	64.2
	دكتوراه	19	35.8
الدرجة العلمية	محاضر مساعد	17	32.1
	محاضر	15	28.3
	استاذ مساعد	12	22.6
	استاذ مشارك	5	9.4
	استاذ	4	7.5
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	10	18.9
	من 5 إلى 9 سنوات	22	41.5
	من 10 سنوات فأكثر	21	39.6

يتبين من خلال نتائج التحليل الإحصائي المدونة بالجدول رقم (8)، والخاصة بوصف خصائص عينة البحث، أن نسبة المشاركين في البحث من الذكور (34.0%)، في حين أن نسبة المشاركين من الإناث (66.0%)، كما يلاحظ أن (64.2%) من المشاركين في البحث المؤهل العلمي (ماجستير)، وهي أعلى نسبة، أما بالنسبة للدرجة العلمية فقد سجلت أعلى نسبة (32.1%) وهي نسبة المشاركين في البحث الدرجة العلمية لهم (محاضر مساعد) وتليها (محاضر) بنسبة

(28.3%)، وحول سنوات الخبرة، بلغت نسبة المشاركين في البحث ممن سنوات الخبرة لهم (من 5 إلى 9 سنوات) تساوي (41.5%) وهي أعلى نسبة.

2 - 2: التحليل الإحصائي لفقرات البحث

مقدمة: بعد جمع بيانات البحث تمت مراجعتها تمهيداً لإدخالها للحاسوب، وقد تم إدخالها للحاسوب بإعطائها أرقاماً معينة، أي بتحويل الإجابات اللفظية إلى رقمية، وفي هذا الجزء أعطيت الإجابة "منخفض جداً" درجة واحدة، "منخفض" درجتين، وأعطيت الإجابة "متوسط" 3 درجات، 4 درجات للإجابة "عالي"، فيما أعطت الإجابة "عالي جداً" 5 درجات، بحيث كلما زادت درجة الإجابة زادت درجة مستوى الموافقة عليها والعكس صحيح. وهذه الدرجات تمثل إجابات عينة البحث على الأسئلة الواردة بقائمة الاستبانة مخرجات البحث الميدانية، وهي ذاتها تعد مدخلات التحليل الإحصائي، والذي يهدف إلى استخلاص النتائج من خلال تحليل هذه المدخلات، وقد تم إحصائياً احتساب المتوسطات، والانحرافات المعيارية، ونسبة الإجابات لكل فقرة.

قبل عرض نتائج تحليل إجابات المشاركين فقد تم احتساب المدى للإجابات، والوصول إلى طول الفئة لكل درجة من درجات الترتيب، وكانت نتيجة ذلك على النحو التالي (العماري، 2000):
المدى هو الفرق بين أصغر قيمة وأكبر قيمة (أكبر قيمة - أقل قيمة).

$$\text{المدى} = 5 - 1 = 4$$

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{المدى (4)}}{\text{عدد الفئات (الدرجات) (5)}}$$

$$\text{طول الفئة} = 0.80$$

ويهدف تحديد المدى للمتوسط الحسابي لإجابات المشاركين إلى التخلص من الاعتماد على القيم المطلقة، وتحديد المستوى يتم من خلاله معرفة الاتجاه السائد للفقرة.

والجدول رقم (9) يعرض نتائج قياس مدى المتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث:

جدول (9): مدى المتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث.

الاتجاه السائد	المدى
منخفض جداً	من (1.00) إلى أقل من (1.80)
منخفض	من (1.80) إلى أقل من (2.60)
متوسط	من (2.60) إلى أقل من (3.40)
عالي	من (3.40) إلى أقل من (4.20)
عالي جداً	من (4.20) إلى أقل من (5.00)

2 - 2 - 1 الآليات والضوابط:

يركز هذا الجزء على دراسة الآليات والضوابط، من خلال المؤشرات التي استطاعت الباحثتين تجميعها والتي تمثل هذا المحور، حيث توضح البيانات الواردة بالجدول التالي التحليل الإحصائي لإجابات المشاركين في البحث حول فقرات هذا المحور.

جدول (10): المتوسط المرجح والانحراف المعياري والاتجاه السائد لمؤشرات المحور الأول

X01	المؤشرات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	الاتجاه السائد	الأهمية النسبية %
1	للجامعة مكتب خاص يتولى إدارة العمليات المتعلقة بالبحث العلمي	4.00	1.441	عالي	75.0
2	للجامعة ميثاق يضمن التقيد بأخلاقيات البحث	4.08	1.071	عالي	76.9
3	للجامعة ضوابط لتقييم أداء والإنتاج البحثي	3.83	1.087	عالي	70.8
4	للجامعة خطط استراتيجية للبحث العلمي تتوافق مع أولويات البحث العلمي	3.74	1.403	عالي	68.4
5	للجامعة آلية لتقييم سياسة البحث العلمي	3.49	1.339	عالي	62.3
6	للجامعة آلية لتطوير سياسة البحث العلمي	3.57	1.380	عالي	64.2

7	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	3.00	1.414	متوسط	50.0
8	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	3.11	1.171	متوسط	52.8
9	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	2.45	1.338	منخفض	36.3

من خلال البيانات الواردة بالجدول السابق يتضح ان الاتجاه السائد لمؤشرات (الآليات والضوابط) المحور كالتالي:

✓ عدد المؤشرات التي اتجاهاها السائد: عالي، (6) مؤشرات وهي (للجامعة مكتب خاص يتولى إدارة العمليات المتعلقة بالبحث العلمي، للجامعة ميثاق يضمن التقيد بأخلاقيات البحث، للجامعة ضوابط لتقييم أداء والإنتاج البحثي، للجامعة خطط استراتيجية للبحث العلمي تتوافق مع أولويات البحث العلمي، للجامعة آلية لتقييم سياسة البحث العلمي، للجامعة آلية لتطوير سياسة البحث العلمي).

✓ عدد المؤشرات التي اتجاهاها السائد: متوسط، (2) مؤشرات وهي (للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس، للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس).

✓ عدد المؤشرات التي اتجاهاها السائد: منخفض، (1) مؤشر وهي (للجامعة آلية لتحفيز أعضاء هيئة التدريس للنشر في المجالات العلمية داخل وخارج البلاد).

2-2-2: التطوير والابتكار:

يركز هذا الجزء على دراسة التطوير والابتكار، من خلال المؤشرات التي استطاعت الباحثين تجميعها والتي تمثل هذا المحور، حيث توضح البيانات الواردة بالجدول التالي التحليل الإحصائي لإجابات المشاركين في البحث حول فقرات هذا المحور.

جدول (11): المتوسط المرجح والانحراف المعياري والاتجاه السائد لمؤشرات المحور الاول

X02	المؤشرات	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	الاتجاه السائد	الأهمية النسبية %
1	توفر الجامعة برامج التدريب والتطوير للباحثين في المجالات العلمية داخل وخارج البلاد	2.83	1.503	متوسط	45.8
2	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	2.66	1.329	متوسط	41.5
3	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	2.40	1.246	منخفض	34.9
4	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	2.49	1.395	منخفض	37.3
5	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	2.64	1.272	متوسط	41.0
6	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	2.89	1.340	متوسط	47.2
7	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	2.79	1.291	متوسط	44.8
8	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	2.34	1.224	منخفض	33.5
9	للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس	2.42	1.200	منخفض	35.4

من خلال البيانات الواردة بالجدول السابق يتضح ان الاتجاه السائد لمؤشرات (التطوير والابتكار) المحور كالتالي:

✓ عدد المؤشرات التي اتجاهاها السائد: متوسط، (5) مؤشرات وهي (توفر الجامعة برامج التدريب والتطوير للباحثين في المجالات العلمية داخل وخارج البلاد، للجامعة آليات عادلة وشفافة لدعم أبحاث وأنشطة أعضاء هيئة التدريس، للجامعة ميثاق يضمن التقيد بأخلاقيات البحث، للجامعة ضوابط لتقييم أداء والإنتاج البحثي، للجامعة خطط استراتيجية للبحث العلمي تتوافق مع أولويات البحث العلمي، للجامعة آلية لتقييم سياسة البحث العلمي، للجامعة آلية لتطوير سياسة البحث العلمي).

مع مؤسسات القطاعات الأخرى للارتفاع من بالمستوى التعليمي، للجامعة آلية محددة لعمل اتفاقيات علمية وبحثية وتبادل لزيارات مع مؤسسات متماثلة لها للارتفاع من بالعملية التعليمية، للجامعة نظام محدد منتظم للمشاركة في المؤتمرات العلمية والندوات).

✓ عدد المؤشرات التي اتجاهاها السائد: منخفض، (4) مؤشرات وهي (للجامعة آلية للاستفادة من نتائج البحوث في تطوير المقررات الدراسية، للجامعة آلية منظمة للتواصل مع أرباب العمل والخريجين للحصول على التغذية الراجعة، للجامعة آلية للاستفادة من نتائج البحث العلمي المميّزة لأعضاء هيئة التدريس في تطوير المناهج التعليمية، للجامعة تسهيلات مقدمة لأعضاء هيئة التدريس للانخراط في البحوث العلمية).

2 - 2 - 3 جودة العملية التعليمية:

يركز هذا الجزء على دراسة جودة العملية التعليمية، من خلال المؤشرات التي استطاعت الباحثة تجميعها والتي تمثل هذا المحور، حيث توضح البيانات الواردة بالجدول التالي التحليل الإحصائي لإجابات المشاركين في البحث حول فقرات هذا المحور.

جدول رقم (12): المتوسط المرجح والانحراف المعياري والاتجاه السائد لمؤشرات المحور الثالث

X03	الفقرة	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	الاتجاه السائد	الأهمية النسبية %
1	يتطلب تحقيق معيار البحث العلمي وضع خطة تعمل على تحديث وتطوير العملية التعليمية بالجامعة	4.42	0.929	عالي جداً	85.4
2	نتيح متطلبات معيار البحث العلمي الإمكانات اللازمة من الموارد الكافية لدعم أساليب التدريس لديك	4.00	1.000	عالي	75.0
3	للجامعة مقررات دراسية تسهم في تحقيق الأهداف التعليمية	4.11	0.640	عالي	77.8
4	للجامعة بيئة عمل تتمثل بالتعاون والدعم والتحفيز المستمر للتطوير	3.13	1.075	متوسط	53.3
5	توفر الجامعة بيئة آمنة ومحفزة للتعلم	3.09	0.986	متوسط	52.4
6	للجامعة أنظمة تقييم الامتحانات والمشاريع البحثية وسير العملية التعليمية	3.66	0.939	عالي	66.5
7	للجامعة برامج تدريبية تابعة للأقسام العلمية تهدف لتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس الأكاديمية	3.47	1.012	عالي	61.8
8	ما مدى رضاك عن البرامج التدريبية المقدمة	2.92	0.917	متوسط	48.1
9	للجامعة مناهج تعليمية جديدة ومتطورة في جوانبها المعرفية والتقنية وملئمة لاحتياجات سوق العمل	3.32	1.105	متوسط	58.0
10	تلتزم إدارة الجامعة بتعزيز وتطوير الخدمات التعليمية والبرامج الدراسية	3.19	1.020	متوسط	54.7

من خلال البيانات الواردة بالجدول السابق يتضح ان الاتجاه السائد لمؤشرات (جودة العملية التعليمية) المحور كالتالي:
✓ عدد المؤشرات التي اتجاهاها السائد: عالي جداً، (1) مؤشر وهي (يتطلب تحقيق معيار البحث العلمي وضع خطة تعمل على تحديث وتطوير العملية التعليمية بالجامعة).

✓ عدد المؤشرات التي اتجاهاها السائد: عالي، (4) مؤشرات وهي (نتيح متطلبات معيار البحث العلمي الإمكانات اللازمة من الموارد الكافية لدعم أساليب التدريس لديك، للجامعة مقررات دراسية تسهم في تحقيق الأهداف التعليمية، للجامعة أنظمة تقييم الامتحانات والمشاريع البحثية وسير العملية التعليمية، للجامعة برامج تدريبية تابعة للأقسام العلمية تهدف لتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس الأكاديمية).

✓ عدد المؤشرات التي اتجاهاها السائد: متوسط، (5) مؤشرات وهي (للجامعة بيئة عمل تتمثل بالتعاون والدعم والتحفيز المستمر للتطوير، توفر الجامعة بيئة آمنة ومحفزة للتعلم، ما مدى رضاك عن البرامج التدريبية المقدمة، للجامعة مناهج تعليمية جديدة ومتطورة في جوانبها المعرفية والتقنية وملئمة لاحتياجات سوق العمل، تلتزم إدارة الجامعة بتعزيز وتطوير الخدمات التعليمية والبرامج الدراسية).

2 - 3: درجة تحقق معيار البحث العلمي ومستوى جودة العملية التعليمية بالمؤسسة قيد البحث :

للتعرف على درجة تحقق معيار البحث العلمي ومستوى جودة العملية التعليمية بالمؤسسة قيد البحث تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لجميع أدوات الصيرفة الإلكترونية وأبعادها المختلفة وكذلك جودة العملية التعليمية، وتم استخدام أسلوب تحليل اختبار T للعينة الواحدة للوصول الى الهدف المنشود، الجدول رقم 13 يوضح ذلك.

- 1- **الآليات والضوابط:** يتضح من بيانات الواردة بالجدول رقم (13)، أن قيمة المتوسط الحسابي لهذا البُعد (3.47) بانحراف معياري (1.035)، فيما كانت إحصاءة الاختبار (3.331) بدلالة إحصائية (0.002) وبما أن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار أصغر من مستوى المعنوية 0.05 وأن قيمة المتوسط أكبر من 3 مما يشير إلى أن المشاركين في البحث اتفقوا على ان تحقق مؤشر الآليات والضوابط بالمؤسسة قيد البحث بأهمية نسبية (61.84%).
- 2- **التطوير والابتكار:** يتضح من بيانات الواردة بالجدول رقم (13)، أن قيمة المتوسط الحسابي لهذا البُعد (2.61) بانحراف معياري (1.065)، فيما كانت إحصاءة الاختبار (2.695-) بدلالة إحصائية (0.009) وبما أن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار أصغر من مستوى المعنوية 0.05 وأن قيمة المتوسط أصغر من 3 مما يشير إلى أن المشاركين في البحث اتفقوا على ان عدم تحقق مؤشر التطوير والابتكار بالمؤسسة قيد البحث بأهمية نسبية (40.15%).

جدول (13): درجة تحقق معيار البحث العلمي ومستوى جودة العملية التعليمية

المتوسط	الانحراف المعياري	إحصاءة الاختبار t	الدلالة الإحصائية	الأهمية النسبية %	
3.47	1.035	3.331	0.002 *	61.8	الآليات والضوابط
2.61	1.065	2.695-	0.009 *	40.2	التطوير والابتكار
3.04	0.991	0.293	0.771	51.0	معيار البحث العلمي
3.53	0.638	6.076	0.000 *	63.3	جودة العملية التعليمية
* دال إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05					

- 3- **معيار البحث العلمي:** يتضح من بيانات الواردة بالجدول رقم (13)، أن قيمة المتوسط الحسابي لهذا البُعد (3.04) بانحراف معياري (0.991)، فيما كانت إحصاءة الاختبار (0.293) بدلالة إحصائية (0.771) وبما أن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار أكبر من مستوى المعنوية 0.05 مما يشير إلى أن المشاركين في البحث اتفقوا على ان تحقق مؤشر معيار البحث العلمي بدرجة متوسطة بالمؤسسة قيد البحث بأهمية نسبية (51.00%).
- 4- **جودة العملية التعليمية:** يتضح من بيانات الواردة بالجدول رقم (13)، أن قيمة المتوسط الحسابي لهذا البُعد (3.53) بانحراف معياري (0.638)، فيما كانت إحصاءة الاختبار (6.076) بدلالة إحصائية (0.000) وبما أن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار أصغر من مستوى المعنوية 0.05 وأن قيمة المتوسط أكبر من 3 مما يشير إلى أن المشاركين في البحث اتفقوا على ان تحقق مؤشر جودة العملية التعليمية بالمؤسسة قيد البحث بأهمية نسبية (63.30%).
- القسم الثالث: اختبار فرضيات البحث
- 3 - 1 دراسة معيار البحث العلمي ودوره في الرفع من جودة العملية التعليمية:**

تركز هذه الجزء على دراسة معيار البحث العلمي (الآليات والضوابط X1، التطوير والابتكار X2) وأثرها على جودة العملية التعليمية وذلك باختبار الفرضية الرئيسية للدراسة والتي تنص على:

يوجد دور لتحقيق معيار البحث العلمي في الرفع من جودة العملية التعليمية

وقد تم تقسيم هذا الفرض إلى فرضين فرعيين وذلك وفقاً لأبعاد معيار البحث العلمي:

الفرضية الفرعية الأولى: يوجد دور لتحقيق الآليات والضوابط في الرفع من جودة العملية التعليمية

الفرضية الفرعية الثانية: يوجد دور لتحقيق التطوير والابتكار في الرفع من جودة العملية التعليمية

وقد تم أسلوب معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation لمعرفة معنوية (دلالة) العلاقة بين المتغيرات؛ ولمعرفة نسبة تفسير التباين في المتغير التابع من قبل المتغير المستقل قامت الباحثة باستخدام أسلوب الانحدار البسيط Simple Regression، واستخدمت الباحثة كذلك أسلوب الانحدار المتعدد Multiple Regression لمعرفة التأثيرات المباشرة بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع.

3 - 1 - 1 دراسة معيار البحث العلمي وعلاقته بجودة العملية التعليمية باستخدام معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation

يحاول الباحث في هذه الفقرة دراسة معيار البحث العلمي (بأبعادها المختلفة) وعلاقته بجودة العملية التعليمية باستخدام معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation، الجدول رقم (14) يوضح قيمة معامل ارتباط بيرسون والدلالة الإحصائية المناظرة لكل معامل.

- 3 - 1 - 1 الآليات والضوابط وعلاقته بجودة العملية التعليمية:** يتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (14) ان قيمة معامل الارتباط تساوي (0.372) وقيمة الدلالة الإحصائية المناظرة له (0.006) وحيث ان قيمة الدلالة الإحصائية أصغر من مستوى المعنوية 5% مما يدل على وجود علاقة بين الآليات والضوابط وجودة العملية التعليمية، وبما ان قيمة معامل الارتباط موجبة مما يشير الى ان هذه العلاقة طردية.

جدول (14): العلاقة بين معيار البحث العلمي وجودة العملية التعليمية باستخدام معامل ارتباط بيرسون

ت	المتغير	رمز المتغير	العدد	معامل ارتباط بيرسون	الدلالة الاحصائية
1	الآليات والضوابط	X1	53	0.372	* 0.006
2	التطوير والابتكار	X2	53	0.455	* 0.001

*** دال احصائياً عند مستوى المعنوية 0.05**

3-1-1-2 التطوير والابتكار وعلاقته بجودة العملية التعليمية: يتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (14) ان قيمة معامل الارتباط تساوي (0.455) وقيمة الدلالة الاحصائية المناظرة له (0.001) وحيث ان قيمة الدلالة الاحصائية أصغر من مستوى المعنوية 5% مما يدل على وجود علاقة بين التطوير والابتكار وجودة العملية التعليمية، وبما ان قيمة معامل الارتباط موجبة مما يشير الى ان هذه العلاقة طردية.

3-1-2 دراسة معيار البحث العلمي ودوره في جودة العملية التعليمية باستخدام أسلوب تحليل الانحدار البسيط **Simple regression analysis**

تحاول الباحثة في هذه الفقرة دراسة معيار البحث العلمي (الآليات والضوابط X1، التطوير والابتكار X2) ودوره في جودة العملية التعليمية باستخدام أسلوب تحليل الانحدار البسيط Simple regression analysis، وبالتالي معرفة دور معيار البحث العلمي (كمتغير مستقل) في جودة العملية التعليمية (كمتغير تابع)، وكذلك معرفة نسبة تفسير التباين في المتغير التابع من قبل المتغير المستقل.

3-1-2-1 الآليات والضوابط وأثرها في جودة العملية التعليمية باستخدام أسلوب تحليل الانحدار البسيط **Simple regression analysis**

استخدم الباحث أسلوب تحليل الانحدار البسيط Simple linear regression لمعرفة دور الآليات والضوابط (كمتغير مستقل) في جودة العملية التعليمية (كمتغير تابع) وذلك بتوفيق نموذج انحدار المتغير التابع على المتغير المستقل، وقد قام الباحث بتوفيق هذا النموذج، واختبار معنوية (دلالة) النموذج الموفق استخدم الباحث أسلوب تحليل التباين ANOVA، من خلال البيانات الواردة بالجدول التالي، سجلت قيمة إحصاء اختبار F (8.178) بمستوى دلالة احصائية (0.006)، مما يشير إلى أن النموذج الموفق معنوي (دال إحصائياً).

جدول (15): اختبار تحليل التباين (ANOVA) وبعض الإحصاءات المتعلقة بنموذج انحدار

معامل ارتباط بيرسون R	R Square معامل التحديد	Std. Error of the Estimate الخطأ المعياري للتقدير	F-Test أحصاء الاختبار	P-value الدلالة الاحصائية
0.372	0.138	0.598	8.178	* 0.006

كما يتبين من البيانات الواردة بالجدول السابق، أن قيمة متوسط الخطأ المعياري للتقدير Standard Error of the Estimate، أو ما يسمى بـ "خطأ التقدير"، هو مقياس لدرجة دقة القيم المتنبأ بها ويساوي (0.598) وهو مقدار صغير نسبياً، مما يدل على جودة النموذج المستخدم في التنبؤ. وتشير كذلك النتائج الواردة بالجدول إلى قيمة معامل ارتباط بيرسون ومعامل التحديد، حيث سجلت قيمة معامل ارتباط بيرسون (0.372) وكذلك معامل التحديد (0.138) وهذا يعني (13.8%) من التباينات في المتغير التابع (جودة العملية التعليمية)، يُفسرها التباين في المتغير المستقل (الآليات والضوابط). ولاختبار معنوية معامل انحدار النموذج الموفق لانحدار المتغير التابع (جودة العملية التعليمية) على المتغير المستقل (الآليات والضوابط)، استخدم الباحث اختبار T وتحصل على النتائج المدونة بالجدول رقم (16)، حيث سجلت قيمة إحصاء الاختبار (2.860) وقيمة الدلالة الاحصائية المناظرة لها (0.006)، مما يشير إلى معنوية معامل الانحدار، ويعني ذلك أن المتغير المستقل (الآليات والضوابط) له تأثير معنوي على المتغير التابع (جودة العملية التعليمية).

جدول (16): نتائج تقدير معاملات انحدار المتغير المستقل على المتغير التابع ($\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1$)

الدلالة الاحصائية P- Value	قيمة إحصاء الاختبار T	معاملات الانحدار المعيارى Beta	الخطأ المعياري Std. Error	معاملات الانحدار B
* 0.000	9.442		0.290	2.737 (Constant)
* 0.006	2.860	0.372	0.080	0.229 الآليات والضوابط

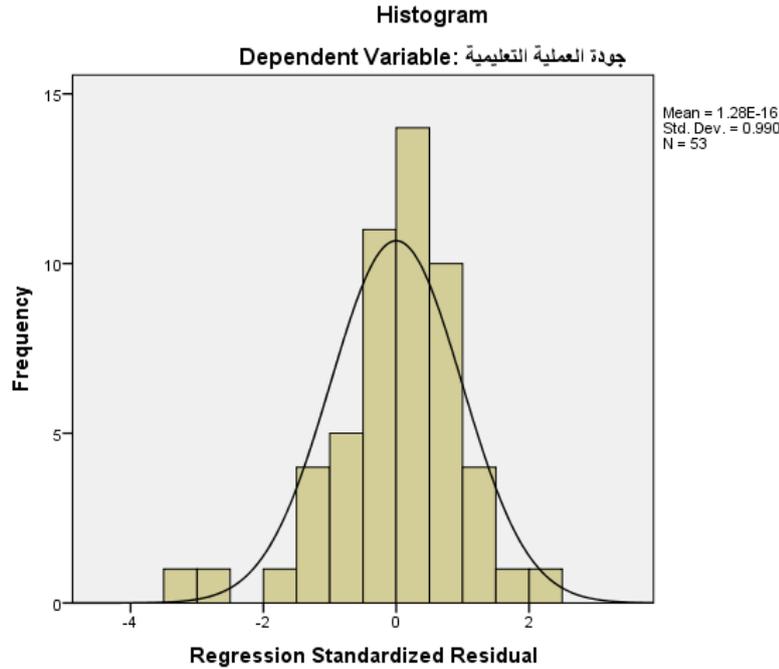
*** دال إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05**

يتضح من النتائج الإحصائية المدونة بالجدول السابق أن إشارة معامل الانحدار في النموذج الموفق موجبة (+) (0.229) يشير ذلك إلى أن تأثير الآليات والضوابط (كمتغير مستقل) في جودة العملية التعليمية (كمتغير تابع) ايجابي، أي كلما ارتفعت قيم "الآليات والضوابط" ارتفعت قيم "جودة العملية التعليمية". وبذلك يكون النموذج الموفق على الصورة:

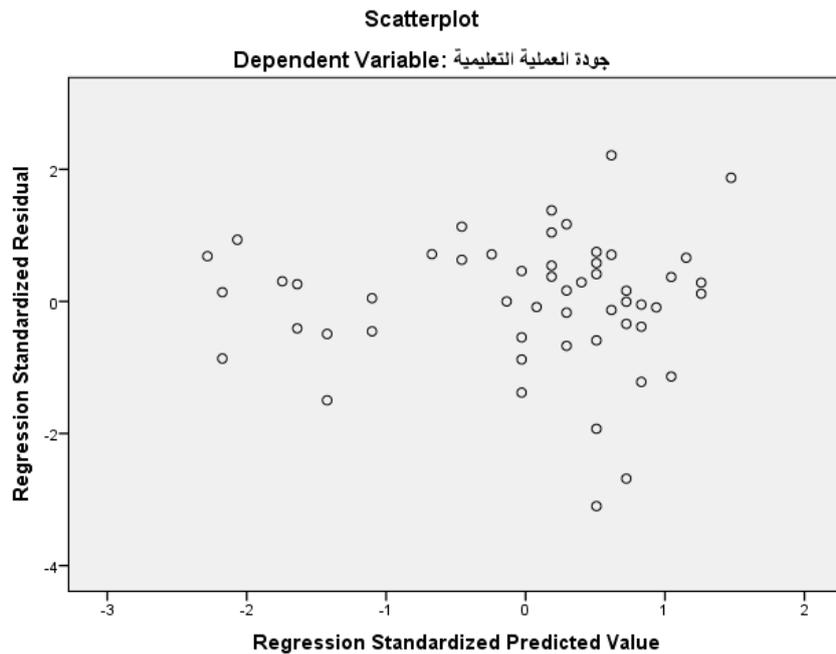
$$Y = 2.737 + 0.229 X_1$$

(0.000) (0.006)

وللتحقق من صلاحية نموذج الانحدار الموفق، يتبين من الشكل (1)، اقتراب التوزيع الاحتمالي لبواقي نموذج الانحدار من التوزيع الطبيعي.



شكل (1): المدرج التكراري ومنحنى التوزيع الطبيعي لبواقي نموذج الانحدار الموفق



شكل (2): انتشار الأخطاء العشوائية الناتجة عن نموذج الانحدار الموفق.

ونلاحظ من الشكل رقم (2) انه لا يوجد نمط معين تتبعه البواقي تقريباً في انتشارها، مما يشير إلى أن البواقي لها التوزيع الطبيعي المعياري مما يؤكد على مصداقية معادلة الانحدار المقدره وهذا يتفق مع افتراضات طريقة تقدير المربعات الصغرى.

نتائج تحليل الفرضية الفرعية الأولى: قبول الفرضية الفرعية الأولى والتي تنص على وجود دور ذات دلالة احصائية ل الآليات والضوابط في جودة العملية التعليمية.

3 - 1 - 2 التطوير والابتكار وأثره في جودة العملية التعليمية باستخدام أسلوب تحليل الانحدار البسيط Simple regression analysis

استخدم الباحث أسلوب تحليل الانحدار البسيط Simple linear regression لمعرفة دور التطوير والابتكار (كمتغير مستقل) في جودة العملية التعليمية (كمتغير تابع) وذلك بتوفيق نموذج انحدار المتغير التابع على المتغير المستقل، وقد قام الباحث بتوفيق هذا النموذج، ولاختبار معنوية (دلالة) النموذج الموفق استخدم الباحث أسلوب تحليل التباين ANOVA، من خلال البيانات الواردة بالجدول التالي، سجلت قيمة إحصاء اختبار F 224.653 بمستوى دلالة احصائية 0.000، مما يشير إلى أن النموذج الموفق معنوي (دال إحصائياً).

جدول (17): اختبار تحليل التباين (ANOVA) وبعض الإحصاءات المتعلقة بنموذج انحدار

معامل ارتباط بيرسون R	R Square معامل التحديد	Std. Error of the Estimate الخطأ المعياري للتقدير	F-Test أحصاء الاختبار	P-value الدلالة الاحصائية
0.455	0.207	0.573	13.288	* 0.001

كما يتبين من البيانات الواردة بالجدول السابق، أن قيمة متوسط الخطأ المعياري للتقدير Standard Error of the Estimate، أو ما يسمى بـ "خطأ التقدير"، هو مقياس لدرجة دقة القيم المتنبأ بها ويساوي (0.573) وهو مقدار صغير نسبياً، مما يدل على جودة النموذج المستخدم في التنبؤ. وتشير كذلك النتائج الواردة بالجدول إلى قيمة معامل ارتباط بيرسون ومعامل التحديد، حيث سجلت قيمة معامل ارتباط بيرسون (0.455) وكذلك معامل التحديد (0.207) وهذا يعني (20.7%) من التباينات في المتغير التابع (جودة العملية التعليمية)، يفسرها التباين في المتغير المستقل (التطوير والابتكار). ولاختبار معنوية معامل انحدار النموذج الموفق لانحدار المتغير التابع (جودة العملية التعليمية) على المتغير المستقل (التطوير والابتكار)، استخدم الباحث اختبار T وتحصل على النتائج المدونة بالجدول رقم (18)، حيث سجلت قيمة إحصاء الاختبار (3.645) وقيمة الدلالة الاحصائية المناظرة لها (0.001)، مما يشير إلى معنوية معامل الانحدار، ويعني ذلك أن المتغير المستقل (التطوير والابتكار) له تأثير معنوي على المتغير التابع (جودة العملية التعليمية).

جدول (18): نتائج تقدير معاملات انحدار المتغير المستقل على المتغير التابع ($\hat{\beta}_0$, $\hat{\beta}_1$)

الدلالة الإحصائية P- Value	قيمة إحصاء الاختبار T	معاملات الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري Std. Error	معاملات الانحدار B
* 0.000	13.446	0.210	2.823	(Constant)
* 0.001	3.645	0.455	0.075	0.272

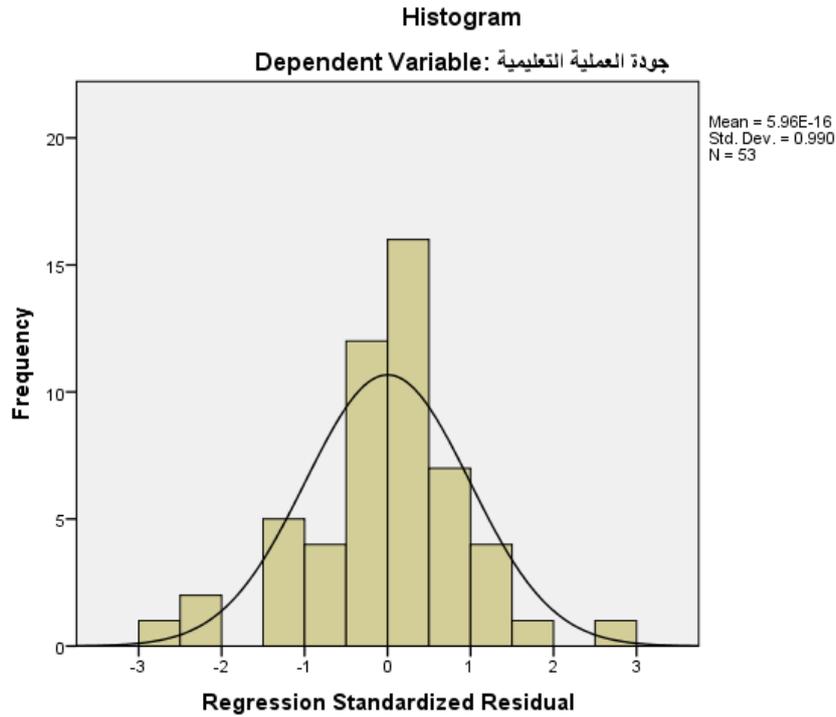
* دال إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05

يتضح من النتائج الإحصائية المدونة بالجدول السابق أن إشارة معامل الانحدار في النموذج الموفق موجبة ((+ 0.272) يشير ذلك إلى أن تأثير التطوير والابتكار (كمتغير مستقل) في جودة العملية التعليمية (كمتغير تابع) ايجابي، أي كلما ارتفعت قيم "التطوير والابتكار" ارتفعت قيم "جودة العملية التعليمية". وبذلك يكون النموذج الموفق على الصورة:

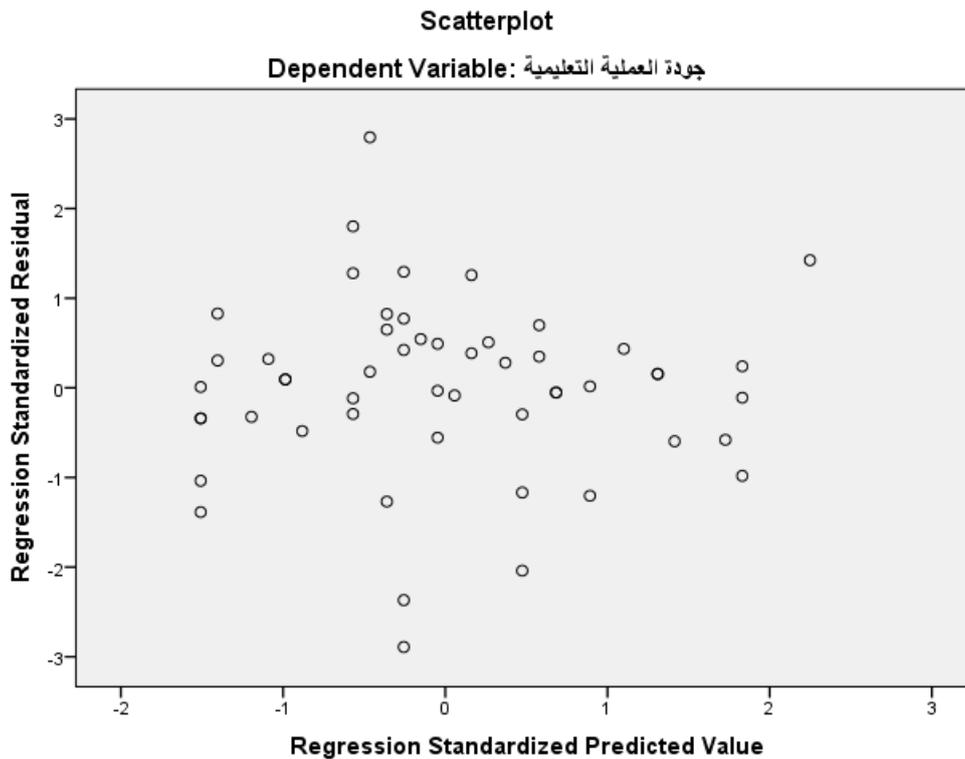
$$Y = 2.823 + 0.272X_2$$

$$(0.000) \quad (0.001)$$

وللتحقق من صلاحية نموذج الانحدار الموفق، يتبين من الشكل (3)، اقتراب التوزيع الاحتمالي لبواقي نموذج الانحدار من التوزيع الطبيعي.



شكل (3): المدرج التكراري ومنحنى التوزيع الطبيعي لبواقي نموذج الانحدار الموفق.



شكل (4): انتشار الأخطاء العشوائية الناتجة عن نموذج الانحدار الموفق.

ونلاحظ من الشكل رقم (4) انه لا يوجد نمط معين تتبعه البواقي تقريباً في انتشارها، مما يشير إلى أن البواقي لها التوزيع الطبيعي المعياري مما يؤكد على مصداقية معادلة الانحدار المقدرة وهذا يتفق مع افتراضات طريقة تقدير المربعات الصغرى.

نتائج تحليل الفرضية الفرعية الثانية: قبول الفرضية الفرعية الثانية والتي تنص على وجود أثر ذات دلالة احصائية لـ التطوير والابتكار في جودة العملية التعليمية.

النتائج والتوصيات:

2 - 1 دراسة معيار البحث العلمي وعلاقته بـ جودة العملية التعليمية باستخدام معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation

1. وجود علاقة طردية بين الآليات والضوابط وجودة العملية التعليمية، حيث سجلت قيمة معامل الارتباط (0.372) بدلالة إحصائية (0.006) أي كلما تحقق مؤشر الآليات والضوابط ارتفع مستوى جودة العملية التعليمية.
2. وجود علاقة طردية بين التطوير والابتكار وجودة العملية التعليمية، حيث سجلت قيمة معامل الارتباط (0.455) بدلالة إحصائية (0.001) أي كلما تحقق مؤشر التطوير والابتكار ارتفع مستوى جودة العملية التعليمية.

2 - 2 دراسة معيار البحث العلمي ودوره في جودة العملية التعليمية باستخدام أسلوب تحليل الانحدار البسيط Simple regression analysis

1. قبول الفرضية الفرعية الأولى والتي تنص على: وجود دور ذات دلالة إحصائية لـ الآليات والضوابط على جودة العملية التعليمية، حيث سجلت قيمة معامل ارتباط بيرسون (0.372) وكذلك معامل التحديد (13.8%).
2. قبول الفرضية الفرعية الثانية والتي تنص على: وجود دور ذات دلالة إحصائية لـ التطوير والابتكار على جودة العملية التعليمية، حيث سجلت قيمة معامل ارتباط بيرسون (0.455) وكذلك معامل التحديد (20.7%).

المراجع:

- [1] حسن محمد حسان، محمد حسنين العجمي، "الإدارة التربوية" الطبعة الثالثة، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، 2013.
- [2] "درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس"
- [3] سحر أبو رعيان، "إثر ممارسة أبعاد إدارة الجودة الشاملة في تحقيق التنمية المستدامة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم المرح جامعة بنغازي"، مجلة الدولية للمناهج والتربية التكنولوجية. ع. 3، يونيو 2021.
- [4] هند خليفة الصويغي، "صباح النزال المغربي"، مجلة آفاق اقتصادية، 2022. 3(12).
- [5] بدير، المتولي إسماعيل، "أثر الاعتماد الأكاديمي المؤسسي على أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة من وجهة نظرهم"، مجلة العلوم الإنسانية والإدارية، ع20، 34-74، 2020.
- [6] العنود محمد الغيث، "أثر تطبيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة الملك سعود في أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم"، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، 3(12)، 2017.
- [7] محمد سرحان علي المحمودي، "كتاب مناهج البحث العلمي"، الطبعة الثالثة، دار الكتب، صنعاء 2019.
- [8] حمدي عطية، "منهجية البحث العلمي وتطبيقاتها في الدراسات التربوية والنفسية"، القاهرة، دار النشر للجامعات، ص260، 1996.
- [9] ذوقان عبيدات، وآخرون، "البحث العلمي: مفهومه، أدواته، أساليبه"، الرياض، دار اسامة للنشر ص179، 1997.
- [10] سالم القحطاني، وآخرون، "منهج البحث في العلوم السلوكية: مع تطبيقات على الـ SPSS"، الرياض، ص210 - ص212، 2002.
- [11] عدنان رحيم، "البحث العلمي مفاهيم أساليب تطبيقات"، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، 2009، ص 108-109.
- [12] دانية أحمد يوسف الحميدان، "العوامل المؤثرة على جودة البحث العلمي في الجامعات الحكومية الأردنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس"، مجلة رماح للبوث والدراسات، المملكة الأردنية الهاشمية، العدد 46، 2020.
- [13] السعيد، صالح وعبدلي، هالة، "آليات ضمان جودة التعليم الجامعي: المرافقة البيداغوجية نموذجاً"، مجلة الحقوق والعلوم السياسية، 2018.
- [14] الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، "دليل ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في السعودية"، 2009.
- [15] علي عبد السلام العماري وعلي حسين العجيلي، الإحصاء والاحتمالات النظرية والتطبيق، منشورات ELGA، فاليتا مالطا، 2000، ص17-18.
- [16] Sekaran, U. (2006), 'Research Methods for Business A Skill-Building Approach', 4th edition, John Wiley & Sons (Asia), Singapore, p 311.