



The Libyan and regional stance on the Military Bases Agreement during the second government of Mahmoud Al-Muntasir, January 1964 - March 1965

Aisha Aljaroshi Ali *

Department of History and Archaeology, Faculty of Arts, Sirte University, Sirte Libya

الموقف الليبي والإقليمي من اتفاقية القواعد العسكرية زمن حكومة محمود المنتصر الثانية يناير 1964م - مارس 1965م

*عائشة الجروشي علي الجروشي *

قسم التاريخ والآثار، كلية الآداب، جامعة سرت، سرت، ليبيا

*Corresponding author: a.aljaoshi@su.edu.ly

Received: September 08, 2025 | Accepted: November 11, 2025 | Published: December 05, 2025

Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Abstract:

During al-Muntasir's second term (1964-1965), Libya adopted a balanced stance on the issue of foreign military bases. While facing increasing popular and Arab pressure demanding the withdrawal of British and American forces, the government opted for a gradual approach and negotiation rather than direct confrontation. It declared the presence of the bases temporary and stated that Libya would not renew the agreements upon their expiration. Diplomatic contacts were initiated to reduce foreign military activity while simultaneously working to build the capabilities of the Libyan army in preparation for eventually dispensing with them. Although al-Muntasir did not achieve a complete withdrawal during his term, his government paved the way politically for the assertion of national sovereignty in subsequent years. From the foregoing, it is clear that al-Muntasir's negotiations with America and Britain regarding military bases did indeed begin in 1964, but they were halted at the beginning of 1965 due to external pressures, al-Muntasir's unwavering loyalty to King Idris, and King Idris's astute understanding of the situation. The King was wary of Nasserist influence within Libya and believed that the Western presence served as a balancing factor, preventing the infiltration of nationalist movements into Libyan institutions. Political events and external pressures had led to this turn of events, and al-Muntasir's government had to find solutions. This was something neither the King nor al-Muntasir could achieve. It is to al-Muntasir's credit that he sacrificed his own interests for the sake of his country during those difficult circumstances and did not abandon the King.

Keywords: Position, Sovereignty, Parliament, Nasserist Movement.

الملخص:

في فترة حكومة المنتصر الثانية (1964-1965) اتخذت ليبيا موقفاً متوازناً من قضية القواعد العسكرية الأجنبية، فبينما كانت تواجه ضغوطاً شعبية وعربية متزايدة تطالب بجلاء القوات البريطانية والأمريكية، اختارت الحكومة نهج التدرج والمفاوضة بدلاً من المواجهة المباشرة، فأعلنت أن وجود القواعد مؤقت وأن ليبيا لن تجدد الاتفاقيات بعد انتهاء مدتها، وبدأت اتصالات دبلوماسية لتقليص النشاط العسكري الأجنبي مع العمل على بناء قدرات الجيش الليبي استعداداً للاستغناء عنها مستقبلاً، ورغم أن المنتصر لم يحقق الجلاء الفعلي خلال ولايته، فإن حكومته مهدت الطريق سياسياً لتؤكد السيادة الوطنية في السنوات اللاحقة. ومن خلال ما سبق يتضح أن مفاوضات المنتصر مع أمريكا وبريطانيا حول القواعد العسكرية بدأت فعلاً عام 1964م، لكنها توقفت في بداية عام 1965م بسبب ضغوط خارجية، وإخلاص المنتصر للملك

إدريس إلى أبعد الحدود، إضافة إلى رؤية الملك ادريس الثاقبة للأمور فقد كان الملك يتوجس من النفوذ الناصري داخل ليبيا، ويرى أن الوجود الغربي يمثل عامل توازن يمنع تغلغل التيار القومي داخل المؤسسات الليبية، خاصةً أن الأحداث السياسية والضغوط الخارجية هي التي أدت إلى أن تأخذ الأوضاع هذا المنحني، وكان على حكومة المنتصر أن تجد حلولاً، وهذا ما لم يكن بمقدور الملك أو المنتصر تحقيقه، ويحسب المنتصر أنه أذكر ذاته من أجل مصلحة بلاده في تلك الظروف الصعبة، ولم يترك الملك وحده في الساحة.

الكلمات المفتاحية: الموقف، السيادة، البرلمان، المد الناصري.

المقدمة

شكلت قضية القواعد العسكرية الأجنبية في ليبيا خلال ستينيات القرن العشرين إحدى أهم القضايا السياسية التي ارتبطت مباشرة بمسار استقلال الدولة، وتوجهاتها الإقليمية وتوازناتها الداخلية، ومع وصول حكومة محمود المنتصر الثانية إلى السلطة في يناير 1964م كانت ليبيا تقف أمام تحولات دولية عميقة أبرزها المد القومي العربي بزعامة مصر، والمطالب الشعبية المتزايدة بإنهاء الوجود العسكري الأجنبي الذي تركته مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية.

وفي ظل هذا السياق جاءت المفاوضات الليبية – الأمريكية والبريطانية حول مستقبل القواعد العسكرية في ليبيا، وقد مثلت هذه المفاوضات اختباراً لسيادة الدولة الليبية، ولقدرة الحكومة على تحقيق توازن بين علاقاتها الغربية التقليدية وبين موقعها في المنطقة العربية آنذاك.

وعليه لم يكن الموقف من هذه الاتفاقيات شأنًا ليبيًا خالصاً، إذ تداخلت فيه اعتبارات إقليمية واسعة، من ضغوط عربية تطالب بتقليص النفوذ الغربي، إلى رغبة أخرى في الحفاظ على استقرار ليبيا ودورها الاستراتيجي في البحر المتوسط.

ومن هنا فإن دراسة الموقف الليبي والإقليمي من اتفاقيات القواعد العسكرية خلال فترة محمود المنتصر الثانية تكتسب أهميتها من كونها تعبر عن مرحلة دقيقة أعادت تشكيل السياسة الليبية وحددت اتجاهاتها خلال فترة العهد الملكي.

وتكمّن أهمية الدراسة في إنها عزّزت من أهمية الانتماء الوطني، وحركت المشاعر الوطنية لدى وزراء الدولة الليبية، حيث تبلورت في أذهان ساستها فكرة إعادة النظر في المعاهدات الأجنبية، بما يحقق مصالح ليبيا وأمنها، كما إنها تفسر كيفية تعامل دولة فتية مع ضغوط دولية معقدة، مما يسهم في فهم آليات صنع القرار الليبي في ظل ضغوط تتجاوز قدرات الدولة في ذلك الوقت.

أما أهداف الدراسة فتتمثل في الآتي:

- تحليل موقف حكومة المنتصر الثانية من مسألة القواعد العسكرية، خاصةً إنها فرصة ثمينة لإبعاد ما لصق باسمه من إنه المسؤول الأول عن إبرام اتفاقيات القواعد.
- بيان طبيعة الضغوط الشعبية والسياسية التي واجهتها الحكومة نتيجة تصاعد الحس الوطني والقومي في البلاد، وقرارات الملك الخامسة تجاه هذه الضغوط.
- دراسة التوازن الذي حاول المنتصر تحقيقه بين الحفاظ على العلاقات مع الغرب وتلبية المطالب الوطنية، وكان الملك من حيث المبدأ مع قرارات حكومته في التوجه نحو إعادة التفاوض حول القواعد وتقليصها، لكنه كان أكثر حذراً وأكثر ترققاً ويميل للخطوات التدريجية.
- تحليل التفاعل بين الداخل والخارج في صياغة القرار الليبي، مما يسهم في فهم كيفية تداخل العوامل الداخلية: الحكومة – الملك – البرلمان، مع المؤثرات الإقليمية المد الناصري، مما يثير الأدبيات المتعلقة بالعلاقات الدولية.

إشكالية الدراسة:

تتمحور إشكالية هذه الدراسة حول فهم مدى قدرة الحكومة الليبية خلال فترة محمود المنتصر الثانية في التعامل مع قضية القواعد الأجنبية في ظل تعدد التوازنات الداخلية والضغط الإقليمية والدولية، وفي الوقت الذي عبرت فيه الإرادة الوطنية الليبية شعراً وبرلماناً عن رغبتها الواضحة في تقليل الوجود العسكري الأمريكي والبريطاني، واجهت الحكومة التزامات دولية قائمة منذ مرحلة ما بعد الاستقلال، خاصةً أن وجود القواعد الأجنبية كان التزام مؤقت فرضته ظروف ليبيا الاقتصادية والعسكرية، لذلك كان الملك حريصاً في عدم اتخاذ أي قرار سريع قد يضر بالاقتصاد الليبي أو العلاقات الخارجية وهذه رؤية تحسب للملك.

ويتفرع من هذه الإشكالية الرئيسية العديد من الأسئلة الفرعية وأهمها:

- ما هي الظروف السياسية والدولية التي رافقت تعيين المنتصر رئيساً للوزراء في يناير 1964م؟
- كيف أثر السياق العربي والدولي ولا سيما المد القومي بقيادة مصر على موقف الحكومة الليبية الرسمي؟
- ما موقف البرلمان الليبي من قضية القواعد العسكرية؟

منهج الدراسة:

سوف تعتمد الباحثة على منهج البحث التاريخي التحليلي لكونه الأنسب للتعامل مع الوثائق والمصادر التاريخية، بالتزامن مع المنهج الوصفي لوصف الواقع والموافق الحكومية بدقة، مع تحليل تأثيرها على العلاقات الخارجية مع الغرب والدول العربية.

الدراسات السابقة:

دراسة: صادق فاضل زغير الزهيري، محمود المنتصر ودوره السياسي في ليبيا 1903-1970م رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد، قسم التاريخ، 2010م.

بدأ الإطار الزمني لدراسة فاضل الزهيري من عام 1903م الذي ولد فيه المنتصر، وانتهى بعام 1970م الذي توفي فيه، وقد قسم الباحث دراسته إلى أربع فصول، حيث كانت استفادة الباحثة من الفصل الرابع والذي كان بعنوان وزارة المنتصر الثانية ونشاطه السياسي حتى عام 1970م، خاصة المبحث الثاني المتعلق بالسياسة الخارجية وموقف المنتصر من قضية القواعد الأجنبية، وردود الفعل البريطاني والأمريكي من مطالب حكومة المنتصر، بالإضافة إلى فهم طبيعة موقف البرلمان الليبي من قضية القواعد الأجنبية، وقد استفادت الباحثة كثيراً من هذه الدراسة في كونها ساعدت الباحثة في فهم موقف الحكومة والملك، وبيّنت للباحثة وجهة نظر الدبلوماسيين الأمريكيين الذين اتخذوا أسلوب المماطلة والتسويف في محاولتهم إفحام الملك والتفاوض معه من جهة، والتفاوض مع محمود المنتصر وزعير خارجيته من جهة أخرى، للاستفادة من الاختلاف الذي من الممكن أن يحصل بين وجهتي نظر الملك ورئيس وزرائه، وتحوير هذا الاختلاف لخدمة المصالح الأمريكية والإبقاء على قاعدة هويس إلى تاريخ مدة الاتفاقية المعقدة بين البلدين، على الرغم من أن الملك ادريس قد لفت نظر السفير الأمريكي أكثر من مرة إلى التفاوض مع الحكومة.

خطة الدراسة:

سوف يتم تقسيم هذه الدراسة إلى مقدمة وثلاثة مباحث كالتالي:

المبحث الأول: الظروف السياسية والدولية التي رافقت تعيين المنتصر رئيساً للوزراء في يناير 1964م

المبحث الثاني: الوطني من قضية القواعد العسكرية

المبحث الثالث: الموقف الإقليمي من قضية القواعد الأجنبية في ليبيا 1964-1965م وأثره على موقف ليبيا الرسمي

المبحث الأول: الظروف السياسية والدولية التي رافقت تعيين المنتصر رئيساً للوزراء يناير 1964م

قبول تعيين محمود المنتصر رئيساً للوزراء للمرة الثانية في 19 يناير 1964م بعدم الرضا من معظم طبقات الشعب، واعتبرت تعيينه تحدياً لإرادتها من طرف الملك، خاصة وأن تعيينه جاء بعد استقالة حكومة الدكتور محبي الدين فكيني الذي وقف في صف الشعب ضد الشرطة وسياسة العنف، حيث كان الاعتقاد السائد أن محمود المنتصر جاء لتجديد المعاهدة البريطانية وإنهاء الانفاضة الشعبية، كما أن البريطانيين والأمريكيين لم يلق هذا التعيين قبولاً وترحيباً لديهم، ورغم إنهم لم يروا منه شراً على مصالحهم في ليبيا إلا إنهم كانوا يتخوفون بأن يتهموا من قبل الشعب بأنهم أوصوا الملك بتعيينه من أجل الحفاظ على مصالحهم⁽¹⁾.

وترى الباحثة أن عدم تقبل الأميركي والإنجليز لذلك يرجع لأسباب سياسية واستراتيجية لعل من أهمها تصاعد المد القومي الناصري وتأثير جمال عبد الناصر الذي دعا إلى إنهاء الوجود العسكري الأجنبي في ليبيا.

كان عدم ترحيب بريطانيا وأمريكا بحكومة السيد محمود المنتصر لا يرجع إلى الشك في حرصه على علاقات الصداقة المتنامية بين ليبيا وبريطانيا وأمريكا، بل العكس فقد كانت بريطانيا وأمريكا تعتقدان أن هذه السياسة التي عرف بها لدى الشعب الليبي، وبأنه حليف وصديق لبريطانيا لا تجعله الشخص الذي يخدم المصالح البريطانية والأمريكية في هذه الظروف الجديدة التي يمر بها الشرق الأوسط ولبيبا، وفي ظل هذه الظروف قبل السيد محمود المنتصر تأليف حكومته

⁽¹⁾ بشير السنى المنتصر، مذكرات شاهد على العهد الملكي الليبي، الطبعة الأولى، 2008م، ص 154.

على مضض، فالظروف لم تكن عادية والشعب في انتفاضة إضافة إلى التيار الناصري الذي اتخذه عبدالناصر سلاحاً توسيع نفوذه للسيطرة على المنطقة⁽²⁾

وعليه فقد تولى المنتصر رئاسة الحكومة في عام 1964 في ظروف داخلية وإقليمية دقيقة، حيث كانت موجة القومية العربية قد بلغت ذروتها، وارتفعت الأصوات داخل ليبيا للمطالبة بانهاء الوجود العسكري الأجنبي، وقد وجد المنتصر نفسه أمام تحدٍ مزدوج: الحفاظ على التزامات ليبيا الدولية من جهة، وتحقيق تطلعات الشارع الوطني من جهة أخرى.⁽³⁾

كان السيد محمود المنتصر من الساسة القدامى الذين يؤمنون بالتعاون مع الدول الغربية وخاصة ببريطانيا، ورغم إنه كان يعمل على أن تكون علاقات ليبيا مع العرب قوية وفعالة إلا أنه كان غير مؤمن بقدرة العرب على مساعدة ليبيا اقتصادياً أو فنياً، بالرغم من أنه كان يتطلع إلى الفرصة لتصحيح سمعته لدى الشعب الليبي التي ساءت خاصة بعد توقيعه لمعاهدة البريطانية الليبية في حكومته الأولى، حيث راوده طموح بأن فرصة عودته إلى الحكم من جديد قد تمكّنه من إلغاء المعاهدين البريطاني والأمريكية أو تعديلهما وإنهاء وجود القواعد العسكرية⁽⁴⁾ في ليبيا، خاصة أن الأسباب التي فرضت المعاهدة البريطانية في عام 1952 كانت هي حاجة ليبيا الماسة والضرورية إلى المساعدة المالية لتمويل ميزانية الخدمات الأساسية للبلاد.⁽⁵⁾

وعليه فقد كان اختيار الملك المنتصر خطوة موفقة في تهدئة البلاد، إذ برهن المنتصر على أنه من أقوى عناصر البلاد ويتصف بالنزاهة والإخلاص لبلاده وملكه، وقد ضم إلى وزارته سياسيين أقوياء أمثال حسين مازق والي برقة، وعلى نور الدين العزيزي الذي شغل منصب وزارة البترول في الوزارة السابقة بكفاءة واجرى تنظيمات مهمة في الوزارة⁽⁶⁾، ثم اجرى المنتصر تعديلاً في وزارته في 26 مارس 1964، فأودع الكعبازي محل العزيزي وزيرًا للبترول، ودخل عبد الرحمن القلhood الذي عارض المنتصر في وزارته وزيراً للعدل بدلاً من عبد الحميد البكوش⁽⁷⁾، ولكن الظروف التي أُلف فيها محمود المنتصر حكومته لم تكن في أفضل حال فقد كانت المظاهرات تجتاح البلاد نتيجةً لأحداث داخلية وخارجية، أهمها تيار القومية العربية، ومع هذا تمكن المنتصر من تشكيل لجنة برئاسة حسين مازق للنظر في أمر إطلاق النار على المتظاهرين في بنغازي، وفي وسط هذه الأحداث والاضطرابات أثيرة قضية القواعد الأجنبية وكان المنتصر لم ينتبه بعد من التخلص من مشاكله الداخلية⁽⁸⁾، كانت النقطة الأولى التي ترسخت في ذهن الملك عن المنتصر هي الحزم في مواجهة التهديدات الأمنية الداخلية ، كما حصل بالضبط في انتخابات عام 1952، عندما واجه المنتصر خصوم النظام الملكي من أعضاء المؤتمر الوطني الطرابلسي الذي كان يتزعمه بشير السعداوي الذي كان يقيم البلاد ويعدها ضد النظام الاتحادي، إذ نجح المنتصر في إخراجهما من البلاد لكي تجري أول انتخابات برلمانية.⁽⁹⁾

هكذا كانت الظروف التي رافقت تعيين المنتصر كرئيس للوزارة بعد استقالة حكومة محبي الدين فكيني، فقد كان الملك موفقاً إلى حد كبير في اختياره، لقد أدرك الملك إن المنتصر هو رجل المرحلة لأنه أفقذ ليبيا من الانهيار المبكر بعد الاستقلال بفضل سياساته الواقعية، كما أنه هدفه الأول الاستقرار وبناء المؤسسات الأساسية، إضافة إلى كونه أول رئيس وزراء بعد الاستقلال 1951-1954.

المبحث الثاني: الموقف الوطني من قضية القواعد العسكرية

في أوائل مارس 1964 بدأ البرلمان يعقد اجتماعاته للنظر في موضوع القواعد الأجنبية، وتكونت الكتلة الليبية المعارضة من محمود صبحي، وبشير المغيري، والفيتورى يوسف زميط، والسايح فلفل، وأحمد عبدالحفيظ الرماش، وقد

(2) المصدر السابق، ص 155.

(3) عبد الطيف حسين، السياسة الليبية في الستينيات، طرابلس، دار الفاتح، 1987، ص 45.

(4) ترجع جذور وجود القواعد الأجنبية إلى الاتفاقيات الدفاعية التي أبرمت عقب الاستقلال عام 1951، حين كانت البلاد بحاجة إلى دعم مالي وتقني لبناء مؤسساتها العسكرية والإدارية، نصت الاتفاقيات على إقامة قواعد بريطانية في برقة وطرابلس، وقاعدة أمريكية ضخمة في هوبلس قرب العاصمة، كان الهدف المعلن ضمان الأمن، لكن الهدف الفعلي كان تعزيز النفوذ الغربي في منطقة المتوسط خلال الحرب الباردة؛ للمزيد عمر عبدالسلام الشريف، العلاقات الليبية البريطانية 1951-1969، دار النهضة العربية، القاهرة، 1999، ص 54.

(5) بشير السنى المنتصر، مصدر سابق، ص 156.

(6) أنسد المنتصر وزارة الداخلية إلى محمود البشتي، ووزارة العمل والشؤون الاجتماعية إلى عبدالموسى لنقي، والصناعة إلى عبدالقادر البدوي، والأنباء والإرشاد إلى خليفة التليسي، والمعارف إلى منير البعاع، وبذلك يكون المنتصر قد اشرك في وزارته عدد من الشخصيات القوية ومن الوزراء الشباب المثقفين، وقد اجرى محمود المنتصر هذا التعديل نظراً لبعض الانتقادات التي وجهت إلى وزارته في بداية الأمر، ولما اجرى المنتصر هذه التعديلات ومزجها بعنصر الشباب المثقف ظهرت الوزارة بمظهر أقوى واثبت من أوائل تأليفها، مجید خوري، ليبيا الحديثة، دراسة في تطورها السياسي، دار الثقافة - بيروت، 1966، ص 359.

(7) مصطفى بن حليم، ليبيا انبعثت أمّة وسقطت دولة، منشورات الجمل، كولونيا- ألمانيا، 2003، ص 294.

(8) مجيد خوري، المرجع السابق، ص 360.

(9) نفسه، ص 359.

قاطعت هذه الكتلة جلسات البرلمان منذ ديسمبر 1962م، لاجتماعه في البيضاء، على أساس أن اجتماع البرلمان في غير طرابلس وبنغازي مخالف للدستور⁽¹⁰⁾.

وفي 9 مارس 1964م أعلن محمود المنتصر في البرلمان أن حكومته ستتدخل في مفاوضات مع الإنجليز والأمرikan لنقرير مصير القواعد، في الوقت نفسه جرى نقاش ونشاط متواصل في الأوساط الليبية من الفترة التي أعلن فيها المنتصر الدخول في مفاوضات إلى جلسة 16 مارس 1964م، كما اتصل المنتصر اتصال مباشر بالكتلة البرلماني المعارضة مما ساعد على الوصول إلى اتفاق حول الخطوات الرئيسية التي ستتخذ في جلسة البرلمان المزمع عقدها يوم 16 مارس 1964م وهي كالتالي⁽¹¹⁾:

- إعلان مبدأ إلغاء المعاهدات وتصفية القواعد وجلاء القوات الأجنبية
 - تعطى الحكومة فترة للمفاوضة مع إنجلترا وأمريكا، على أن تقدم تقريرا للبرلمان عن نتيجة المفاوضات قبل انتهاء الدورة البرلمانية بشهرين أي سبتمبر 1964م.
 - في حالة فشل المفاوضات يقوم البرلمان باتخاذ قرار يعلن فيه إلغاء المعاهدات البريطانية والأمريكية.
- وبينما كان البرلمان يناقش موضوع القواعد العسكرية، كان الملك في البيضاء، فعاد مسرعا إلى طبرق في 19 مارس 1964م، واستدعى رئيس وزرائه، ورئيس مجلس الشيوخ والنواب وأبلغهم بقرار الاستقالة، ورد البيعة للشعب، مما أدى إلى ظهور مظاهرات عارمة في البلاد، وانقلب المظاهرات التي كانت موجهة ضد الملك ونظمها وتهافت عبد الناصر ودعواته القومية، إلى مظاهرات احتجاج على تنازل الملك ملحة عليه بسحب الاستقالة،⁽¹²⁾ وخرج رئيس الوزراء محمود المنتصر وأكد لهم رفضه لاستقالة الملك، وإنه أعد استقالة حكومته لتقديمها إلى الملك إذا أصر على موقفه⁽¹³⁾، وبعد أن رجعت الجماهير من بيت الملك ذهروا إلى مقر رئيس الوزراء في طبرق، وطلعوا منه إعطاهم ورقة الاستقالة لتمزيقها بسبب عدم موافقتهم على استقالة الملك، فأطلق المنتصر من شرفه المقر وألقى فيهم كلمة أكد فيها رفضه لاستقالة الملك، وأنه أعد كتاب استقالة وزارته في حالة عدم رجوع الملك عن الاستقالة، وأن ورقة استقالة الملك لا يمزقها إلا الملك نفسه⁽¹⁴⁾.

وعليه فقد أصرت الوفود في طبرق على مقابلة الملك فألقى في الجمهور في 21 مارس كلمة ذكر فيها سبب استقالته، كما أبقت الوفود من إخلاص رئيس الوزراء للملك، كما دعمت الاستقالة من موقف حكومة المنتصر، إذ أظهر الملك ثقته بها⁽¹⁵⁾، وكل تلك الأحداث أدت إلى أحداث تقاربًا وتفاهمًا واضحًا بين الملك وحكومته، وانعكس ذلك على قضية القواعد العسكرية والاتفاقيات التي تحكمها، فاستقالة الملك لم تؤد إلى طي قضية القواعد نهائيا بل إنها أكدت على استمرارها ولكن وفق إرادة الملك ورؤيته وليس بناء على رغبة عبد الناصر ورؤيته، حيث يسرد لنا بشير المنتصر أن رئيس الوزراء محمود المنتصر جاء إليه في المكتب في 22 مارس 1964م، وسلمه ورقة عبارة عن ملخص لما جرى بينه وبين الملك بعد عدولته عن الاستقالة، وهي تتعلق بالمفاوضات مع الإنجليز والأمريكان بشأن القواعد، وكانت تتلخص في الآتي "تستمر المحادثات مع البريطانيين لإلغاء المعاهدة البريطانية الليبية مع الإبقاء على التحالف الليبي البريطاني، ويتم جلاء كل القوات البريطانية من طرابلس وبنغازي في الوقت المناسب، والإبقاء على القاعدة البريطانية في مطار العدم، والسماح للجيش البريطاني بإجراء تدريبات الربيع والخريف في صحراء برقة، أما الاتفاقية الأمريكية فهي متروكة للحكومة والبرلمان مع التمهل في المفاوضات مع بريطانيا وأمريكا، وبعد الانسياق وراء نواب المعارضة بالإسراع، وعدم الاهتمام بضغط الدول مثل مصر وغيرها، كما طلب الملك تقسيم قوات الأمن التي وحدت بعد إعلان الوحدة إلى ثلاث مديريات عامة مستقلة تتبع وزير الداخلية وبتسليح قوات الأمن وخاصة القوة المتحركة وقوات أمن برقة بالأسلحة الحديثة والدبابات ثم حل مجلس النواب وعدم السماح لنواب المعارضة بالعودة إلى المجلس بأي حال من الأحوال".⁽¹⁶⁾

وهكذا لم يجد المنتصر مفرا من تنفيذ أوامر الملك، لأن إخلاصه للملك كان فوق كل اعتبار، وبالتالي فقد استؤنفت المفاوضات الليبية البريطانية والأمريكية في مدينة البيضاء في 21 أبريل 1964م لتحديد مواعيد الجلاء وكان شيئاً لم يحدث، حيث اجتمع حسين مازق وزير خارجية محمود المنتصر مع السفير البريطاني في ليبيا ساريل Sarell ، وانضم الاجتماع دون الوصول إلى نتائج ملموسة، وقال السفير "أن مازق كان على الأغلب جفافا، وبدا أنه ليس صديقا

(10) مجید خدوری، مرجع سابق، ص 362.

(11) مجید خدوری، مرجع سابق، ص 363.

(12) مجید خدوری، مرجع سابق، ص 364.

(13) بشیر السنی المنتصر، مصدر سابق، ص 171.

(14) صادق فاضل الزهيري، محمود المنتصر ودوره السياسي في ليبيا 1903-1970م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية(ابن رشد)، جامعة بغداد، 2010م، ص 202.

(15) مجید خدوری، مرجع سابق، ص 365.

(16) بشیر السنی المنتصر، مصدر سابق، ص 173.

لبريطانيا، وفي الحقيقة تكلم كمصري مقتفياً أثر عبدالناصر بالكامل⁽¹⁷⁾" وأضاف "أبان مازق بشكل واضح أن الحكومة الليبية تصر على إلغاء المعاهدة البريطانية والانسحاب من كل القواعد، بما في ذلك قاعدة العدم، كما انتقد بقوة سياسة بريطانيا تجاه إسرائيل، تحديداً طلب من السفير تفسير موقف بريطانيا من مشكلة مياه الأردن⁽¹⁸⁾"

كما نقلت وثيقة أمريكية أخرى مؤرخة بتاريخ 22 يوليو 1964 تحت عنوان "التفكير البريطاني حول مفاوضات القواعد العسكرية في ليبيا" وهي عبارة عن محضر اجتماع شارك فيه كل من جيمس بليك نائب مدير مكتب شؤون شمال إفريقيا في الخارجية الأمريكية وجي مكلانسكي v. J. McLansky الموظف المسؤول عن الشؤون الليبية في الخارجية الأمريكية، بالإضافة إلى السكرتير الثالث للسفارة البريطانية في واشنطن أرجي أوين Owen R. J. انبطاعات السفارة البريطانية في ليبيا على لسان سكرتيرها الثالث أوين جاء فيها" عبرت السفارة البريطانية في ليبيا في مراسلة لها بتاريخ 3 يوليو 1964، أن البرلمان الليبي ليس قوياً بشكل كافٍ لكي يفرض على الحكومة الليبية اتخاذ موقف من وجود القواعد الأجنبية العسكرية، وأن السفير ساريل يعتقد أن رئيس الوزراء المنتصر ووزارته ولوسوء الحظ، هم الذين قرروا التخلص من الحاميات البريطانية والقاعدة الجوية وليس (الملاحة) وأنهم يستخدمون البرلمان كأحد وسائلهم لتحقيق هذا الهدف وتكشف الوثيقة الأمريكية عن حجم الغضب والامتعاض لدى الخارجية الأمريكية إزاء أساليب وخطط الحكومة الليبية في تعاملها مع موضوع الوجود الأمريكي والإعلان المبدئي بالقبول بالانسحاب من القاعدة، وبضغوط فاعلة من رئيس الوزراء محمود المنتصر وافتتح الحكومة البريطانية في أغسطس 1964 على مبدأ الجلاء وإخلاء القواعد على ثلاث مراحل، الأولى من طرابلس والثانية من برقة، وتترك الثالثة لمزيد من النقاش فيما بعد⁽¹⁹⁾.

أما بالنسبة للولايات المتحدة فيتضح إنها ليست على استعداد في أن تفرط بقاعاتها، ولكن إصرار الحكومة الليبية أجبَرَ الأمريكيين على التجاوب معها ويتبَّعَ ذلك من خلال المذكرة التي أعدَّها كل من ماك جي بوندي مستشار الرئيس الأمريكي الخاص لشؤون الأمن القومي، آر دبليو كومر أحد موظفي مجلس الأمن القومي إلى الرئيس جونسون في 17 مارس 1964 والتي جاء فيها "يبدو أن لا بديل سوى الموافقة على إعادة التفاوض بشأن قاعدتنا في ليبيا، على أمل أن ينهي ذلك الأزمة، يناشِدُنا أصدقاءنا في الحكومة الليبية (الملك ورئيس الوزراء) أن تفعل ذلك، لقد أصيَّبوا بالذعر في اندلاع النزعة القومية الليبية، ويواجهون برلماناً مستشاراً يطال بإلغاء المعاهدات الأمريكية فوراً، بدأ ناصر بانتقاد القواعد لكن من الواضح أن تصرفه والهستيريا الشعبية الليبية كانا مدفوعين بتأثير الصراع العربي الإسرائيلي⁽²⁰⁾، أن قدرتنا على التفاوض يقوِّضها اتفاق المملكة المتحدة لإعادة التفاوض على حقوقها الأساسية، في الواقع نصَّت المعاهدة على التفاوض، بينما مازالت المعاهدة ساريةً قانونياً حتى عام 1971م، ومع ذلك إذا ماطلنا الان فسنواجه على الأرجح اقتراح برلمانياً ليبيا بإلغاء المعاهدة وهو ما لن نرغب في عرقلته، نريد إنقاذ هذا النظام بأفضل ما نستطيع، وكذلك حماية استثماراتنا النفطي البالغ 670 مليون دولار، لذا نوصي وزارة الخارجية وأصدقائنا الليبيون بأن تكون صريحين لتجنب مطالب الإلغاء، وننفق أخيراً على مدة مخفضة تتبع لنا ثلاثة إلى خمس سنوات أخرى ، سيعتمد الكثير من ذلك على ما إذا كانت العوامل الخارجية التي تؤثر على العلاقات الأمريكية العربية قد تسبَّب في تراجع الليبيين مرة أخرى، لكن الأمر يستحق المحاولة".⁽²¹⁾

وبالتالي فقد اضطررت الإدارة الأمريكية تحت طلب ملح من رئيس الوزراء كنص واضح وجلي من الجانب الأمريكي يقر فيه مبدأ الانسحاب والجلاء قم السفير الأمريكي في 10 أغسطس 1964 رسالة من الحكومة الأمريكية تعلن موافقتها وقولها مبدأ الانسحاب من القواعد والجلاء عنها، وقد صرَّح المنتصر بهذه الموافقة في 22 أغسطس 1964⁽²²⁾، كما حقَّ المنتصر والملك نجاحاً آخر باهراً من خلال المشاركة في مؤتمر القمة العربية الثانية الذي عُقد في الإسكندرية في أوائل سبتمبر 1964، فقد أثبتَ المنتصر وحكومته من خلال حضور هذا المؤتمر سحب البساط من عبدالناصر وذُبَّحت الحكومة إلى المؤتمر وهي تقف على أرض صلبة عندما انتزعت من الدولتين اعتراف بمبدأ الجلاء، لذلك فإن المفاوضات في مرحلة ما بعد القمة العربية الثانية اختلفَت كثيراً عن عما كانت عليه قبل القمة، وبعد عودة من مؤتمر القمة العربية الثانية استقبل في مقر إقامته بطرق في 6 أكتوبر 1964م وفداً أمريكاً ضمَّ إلى جانب السفير لايتنر ثلاثة من كبار الضباط الأمريكيين وهم الجنرال ديسوسوي Disoswy والعقيدان مودي M00dy وجيرادو

(17) محمد يوسف المقرب، ليبيا بين الماضي والحاضر، وصفحات من التاريخ السياسي، الجزء الثاني، المجلد الخامس، الحقبة النفطية 1963-1969م، مركز الدراسات الليبية أكسفورد، الطبعة الأولى، 2018م، ص 42.

(18) المرجع السابق، ص 42.

(19) محمد يوسف المقرب، مرجع سابق، ص 44

(20) F.R.U.S, 1964-1968, VOLUME XXIV, Africa ,memorandum from the presidents special Assistant for National security Affairs(Bundy) and Robertw.komer of the National security council staff to president johnson ,Washington,march17,1964.

(21) F.R.U.S, 1964-1968, VOLUME XXIV, Africa ,memorandum from the presidents special Assistant for National security Affairs(Bundy) and Robertw.komer of the National security council staff to president Johnson ,Washington,march17,1964

(22) محمد يوسف المقرب، مرجع سابق، ص 45

وقد خرج الوفد الأمريكي من هذا الاجتماع بارتياح كبير وغير متوقع بسبب موقف الملك الذي شكل تراجعاً عن مواقفه السابقة ولم يأخذ موقفاً متشدداً كرئيس وزرائه محمود المتصر، ووزير خارجيته حسين مازق بشأن مباحثات الجلاء⁽²³⁾، وقد كتب السفير لايتنر برقية إلى الخارجية الأمريكية عما دار في الاجتماع في 6 أكتوبر 1964م جاء فيها "إن الملك تحدث في هذا الاجتماع حيث قال: ينبغي على الولايات المتحدة ألا تأخذ مطالب الحكومة الليبية في إخلاء ويلوس أو الاتفاق المبكر على مواعيد الانسحاب على محمل الجد، كانت هذه المطالب ضرورية بسبب ضغوط جامعة الدول العربية، وأشار الملك إلى أن مفاوضات عاك 1965م قد تؤدي إلى اتفاق على تأجيل المناقشات لمدة عامين، وإذا لم يتوصل إلى اتفاق في عام 1971م فقد يطلب تمديداً خاصة في حال وجود اتفاقية دفاع مشترك بين البلدين⁽²⁴⁾.

ومن المؤكد أن ما شجع الأمريكيين على انتهاج أسلوب المماطلة هو موقف الملك الذي جاء مضاداً لموقف رئيس وزرائه، وجعلها تدور في حلقة مفرغة والذي أبلغ به الأمريكيين في أكثر من مناسبة وكان آخرها في 25 فبراير 1965م، عندما التقى بالسفير لايتنر مرة أخرى⁽²⁵⁾ ، وأبلغه بأنه لا يمانع فيبقاء قاعدة ويلوس وسيعمل هو على احتواء المعارضة وهو ما جعل السفير الأمريكي يصرح بقوله "أن الحكومة الليبية قد تدعم بقاعنا حتى عام 1971م"⁽²⁶⁾.

وخلال المقابلة التي حدثت بين المنتصر وبين السفير الأمريكي لايتنر في 4 مارس 1965م ألح المنتصر على سرعة وصول الطرفين الليبي والأمريكي إلى تفاصيل مشترك حول قاعدة ويلوس، لكنه يرد به على الانتقادات الليبية والمصرية، كما يحافظ على المصالح الأمريكية، وأن أية ترتيبات لا تتحقق هذه الغاية لن يكتب لها البقاء، كما إنها لن تكون في مصلحة الملك والحكومة كما أوضح المنتصر أنه يرى من واجب حكومته أن تبين بشكل واضح للشعب أنها ماضية في تنفيذ ما وعدت به بشأن القواعد⁽²⁷⁾.

وفي العاشر من مارس 1965م بعث وزير الخارجية راسك برقية إلى سفيره في ليبيا يخوله بموجبها أن يبلغ رئيس الوزراء المنتصر عدم ممانعة أمريكا في أن تعلن الحكومة الليبية عن وصولها إلى اتفاق مع الإداره الأمريكية لاستئناف المحادثات حول القاعدة العسكرية في مايو القادم 1965م⁽²⁸⁾.

وكما هو معلوم فقد استقال المنتصر في 20 مارس 1965م قبل أن يتمكن من إنجاز أي تقدم في الموضوع، ومن ثم فقد كان طبيعياً أن يقع عباء متابعة هذا الملف على وزارة حسين مازق، لا سيما أن مازق كان يشغل منصب وزير الخارجية في الحكومة المستقلة.

المبحث الثالث: الموقف الإقليمي من القواعد الأجنبية في ليبيا 1964-1965م وأثره على موقف ليبيا الرسمي

ازدادت الدعاية الناصرية مع تحول ليبيا من النظام الاتحدادي إلى النظام الوحدوي الذي شجعه مصر واعتبرته خطوة إلى الأمام للتخلص من النفوذ الأجنبي في ليبيا، مما أدى إلى زيادة أنصار القومية العربية في ولايات ليبيا الثلاث بعد أن كان في طرابلس وحدها أصبح لها مؤيدوها في كل من برقة وفزان⁽²⁹⁾.

وفي 22 فبراير 1964م، ألقى جمال عبد الناصر خطاباً تعرضاً فيه للقواعد الأجنبية في تحالف فقال: "إن الشعب العربي ينتظر اليوم الذي تحالف فيه الأمة العربية بالجاء الكامل ... لأن القواعد الموجودة في ليبيا هي نتيجة الاستعمار ... ولأنها خطر على الأمة العربية كلها" وأضاف قائلاً إن بريطانيا الآن تحاول تجديد المعاهدة المعقوفة مع ليبيا... وأن تحفظ بالقواعد العسكرية⁽³⁰⁾" وأعلن إنه لا يضمن حياد هذه القوات إذا دخل العرب في حرب مع إسرائيل" باعتبار أن الولايات المتحدة وبريطانيا من مؤيدي إسرائيل، وطالب الشعب الليبي بضرورة تصفيه هذه القواعد، كما أكد في خطابه إنه لا يهاجم ليبيا ولكنه ضد وجود هذه القواعد وضد وجود هذه التحالفات⁽³¹⁾.

وعلى إثر هذا الخطاب قامت مظاهرات صاخبة في طول البلاد وعرضها مطالبة بالجلاء التام وتصفية القواعد العسكرية، فحاولت الحكومة الليبية تهدئة الأوساط الاجتماعية فأصدرت بياناً كان له صدى واضحاً داخل ليبيا

(23) محمد يوسف المقرفي، مرجع سابق، ص 88.

(24) Telegram From the Department of state to the Embassy in Libya , October 15, 1964, p101.

(25) ظاهر صقر الحسناوي، مرجع سابق، ص 685.

(26) Telegram From the Department of state to the Embassy in Libya , October 15, 1964, p101.

(27) محمد يوسف المقرفي، مرجع سابق، ص 88.

(28) مجدي رشاد عبد الغني، العلاقات المصرية الليبية 1945-1969م، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2007م، ص 328.

(29) مجید خدوری، المرجع السابق، ص 361.

(30) مجدي رشاد عبد الغني، المرجع السابق، ص 333.

وخارجها⁽³²⁾، وعلى الفور بادر المنتصر بعد جلسة طارئة لمجلس الوزراء الليبي في 23 فبراير 1964م، بعد يوم واحد من خطاب الرئيس عبدالناصر قال : " إنه وإن كانت بلادنا في فجر استقلالها قد اضطرتها ظروف معينة للارتباط باتفاقيات عسكرية إلا أن ذلك لم ولن يحول بينها وبين مشاركتها لإخوانها العرب في كفاحها ضد الاستعمار والصهيونية والتخلف، وإن هذه الحكومة لنؤكد تأكيداً قاطعاً بأنه ليس لديها أي اتجاه أو تفكير في تجديد أو تمديد الاتفاقيتين البريطانيتين والأمريكية"⁽³³⁾

وقد أعطى هذا الخطاب انطباعاً للعالم الخارجي بأن معالجة موضوع القواعد الأجنبية قد أثير من قبل الرئيس عبدالناصر، إلا أن محمود المنتصر كان يشعر وهو خارج البلاد بأنه مسؤولاً عن عقد المعاهدة مع بريطانيا في وقت كانت ليبيا في أشد الحاجة إلى المال، لكن عندما سمح لها الظروف بالعودة للحكم ثانية، وقد غيرت ظروف ليبيا، شعر بأن الوقت قد حان لإعادة النظر في المعاهدة البريطانية، وقد استشار أحد خبرائه القانونيين في ذلك قبل إثارة القضية من قبل عبدالناصر، لذلك فإن إعادة النظر في موضوع المعاهدات الأجنبية والقواعد العسكرية لم يكن أمراً جديداً ، حيث كانت هناك رغبة عند كبار ساسة ليبيا لانتهاز أول فرصة للتخلص من هذه الارتباطات، ولكن كان يعزز ليبيا المال وكان لا بد من اعتمادها على المساعدات الأجنبية كمورد لموازنات الدولة.⁽³⁴⁾

لذلك يبدو أنه عندما أتيح لليبيا موارد جديدة من البرول أخذت فكرة إعادة النظر في المعاهدات الأجنبية تتبلور في أذهان ساستها، وأصبحوا يتذمرون الفرنس المناسبة التي تتيح لهم إعادة النظر فيها والتخلص من قيودها العسكرية، ثم جاءت مؤتمرات القمة العربية والأفريقية التي فتح فيها موضوع القواعد الأجنبية، وكان ساسة ليبيا قد اشتركوا فيها وأخذوا يتحمّلون الفرنس لتنفيذ مقررات هذه المنظمات الإقليمية.⁽³⁵⁾

وهكذا يبدو أن المنتصر كان يرغب بإلغاء المعاهدات والاتفاقيات، لكن تسلیق الأحداث بعد خطاب عبدالناصر لم يترك له الوقت الكافي للتشاور مع الملك بخصوص ذلك، لهذا جاءت قرارات الحكومة فورية ومفاجئة لتستوعب ردود الفعل الشعبي، وكان من الصعب عليه الانتظار، خاصة بعد هجوم عبدالناصر والإعلام المصري على المنتصر بوصفه هو من وقع المعاهدة ليلة الاستقلال، وهو قادم الآن لإعادة تمديدها أو تجديدها دون علم عبدالناصر بنوايا المنتصر التي يضمّرها الآن بعد تبدل الظروف الاقتصادية في ليبيا تجاه القواعد العسكرية والاتفاقيات التي تحكمها.

وهذا ما أكدته بشير المنتصر الذي كان يشغل منصب مدير مكتب رئيس الوزراء المنتصر في تلك الفترة حين قال "بعد تصريحات رئيس الوزراء وموقف البرلمان المتشدد شعر الملك بأن الموقف أخذ يخرج عن سيطرته وأصبح قرار الإلغاء وتحقيق الجلاء وارداً لا محالة يعدّ أن سارع رئيس حكومته الأمين والمخلص والمفضل عنده إلى الاستجابة لجميع مطالب مجلس الأمة وتصرّحاته الصريحة بانهاء المعاهدة البريطانية والاتفاقيات العسكرية وجلاء جميع القوات الأجنبية، وإن رئيس وزرائه قرر السير مع التيار لتحسين سمعته لدى الرئيس عبدالناصر ومجاراة التيار القومي، وأن شجاعته التي عرف بها أثناء حكومته الأولى قد خانته هذه المرة، ولم يصدق الملك أول الأمر السفيرين البريطاني والأمريكي اللذين أوضحا له بأن السيد محمود المنتصر ليس هو الشخص الذي عروفة في أوائل الخمسينيات، وأن سياساته الجديدة هي التخلص من المعاهدات والقوات الأجنبية كونه هو الذي وقعها وذلك لكسب تأييد الشعب الليبي ومبركة سياسة عبدالناصر، وتجلّى ذلك في تشجيعه للحملة الإعلامية الرامية إلى إلغاء المعاهدات وجلاء القوات الأجنبية في أقصر وقت، مما يعرض ليبيا وأمنها للخطر، وأمام تطورات الأحداث اتخذ الملك قراراً حاسماً في قراره نفسه للوقوف ضد محاولات حكومته ومجلس الأمة ووضعهم في موقف لا خيار فيه، ولم يعلن رأيه صراحة وعنه ضد الإلغاء والجلاء لأنّه ملك دستوري لا يحكم، وأن القرار في شأن الدولة هو في أيدي الحكومة ومجلس الأمة".⁽³⁶⁾

وهكذا فاجأ الملك إدريس رئيس وزرائه محمود المنتصر ورئيس مجلس الشيوخ عبد الحميد العبار، ورئيس مجلس النواب مفتاح عريقيب باستدعائهما إلى منزله في مدينة البيضاء وإبلاغهما بقرار الاستقالة، فرفض الثلاثة حتى مجرد التفكير بها وبينوا له بأنّ البلاد لن تستقر بدونه، وهي أحوج ما تكون لزعامته في هذه الظروف، وألحوا عليه بإعادة النظر في الموضوع⁽³⁷⁾ وقبل الملك بذلك ولم يخيب أمال رئيس وزرائه والبرلمان وشعبه، لأنّه يقدر حجم المسؤولية المنوطّة به.

(32) ن.أ. بروشين، تاريخ ليبيا من نهاية القرن التاسع عشر حتى عام 1969م، ترجمة الدكتور عماد حاتم، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1988م، ص 435.

(33) مجید خنوري، المرجع السابق، ص 361.

(34) مجید خنوري، مرجع سابق، ص 362.

(35) نفسه، ص 362.

(36) بشير السنّي المنتصر، مصدر سابق، ص ص 167 - 168

(37) مصدر نفسه، ص 168.

كل تلك الدلائل تشير إلى قوة التأثير المصري في الرأي العام الليبي، وقد تفاجأ محمود المنتصر بتعريض جمال عبد الناصر في خطابه إلى القواعد الأجنبية على الأراضي الليبية، ولم يكن هناك ما يبرر هذا الخطاب في 22 فبراير إلا فشل الاتحاد السوري المصري الذي أعلن عنه في 22 فبراير 1958م، ولا يوجد له تفسير سوى أن عبدالناصر علم بنوياً المنتصر حول إلغاء الاتفاقيتين البريطانيتين والأمريكية وجلاء القوات الأجنبية عن البلاد من مخابراته النشطة في ليبيا أو بتصرف أمريكي أو بريطاني متعمد، أو إنه استعملها ذريعة يستتر بها لعدم مواجهة إسرائيل في معارك قتالية، لاسيما أن الرئيس السوري أمين الحافظ نادى بضرورة قيام الدول العربية بمنع إسرائيل من تحويل مجرى نهر الأردن، ودعته سائل الإعلام السورية هذا التوجه، ووضعت عبدالناصر في موقف محرج، لذلك فكر في توجيه الأنظار نحو ليبيا، مما اضطر المنتصر إلى عقد اجتماع طاري لمجلس الوزراء الليبي في 23 فبراير 1964م لمناقشة قضية القواعد الأجنبية في ليبيا، ثم صدر بيان رسمي عن حكومة المنتصر جاء فيه "أن القواعد في ليبيا لن تكون مهما كان الثمن مصدر عدوان على أشقائنا العرب أينما كانوا" (38).

وقد ألقى بعض كبار ساسة ليبيا اللوم على المنتصر بحكم إنه تسرع في اتخاذ قرار في قضية مهمة تخص مصر بلاده بمجرد سماعه ذكرها في خطاب الرئيس جمال عبدالناصر بحيث أعطى انطباعاً للعالم الخارجي بأن معالجة موضوع القواعد أنها جاء نتيجة لفتح الموضوع من قبل الرئيس عبدالناصر، وبسبب هذا البيان الذي صدر عن حكومة المنتصر ظن الكثيرون أن المنتصر خضع للضغط المصري، لكن المتتبع لسيره هذا الرجل يدرك جيداً أن المنتصر لم يكن يهتم لوسائل الإعلام ولا لضغوطها، ولا لتأثير عبدالناصر وفوذه، بل أن سياساته كانت متوافقة مع الملك وكلاهما كان متوجساً من المد الناصري، ولكن الملك كان أكثر تفهمًا لطبيعة المد الناصري، لكنه واجهه بسياسة هادئة محاولاً تجنب تعكير العلاقات مع مصر والحفاظ على الاستقرار الداخلي بلاده، كما أن المنتصر كان معارضًا للمد الناصري ويكتفي أنه صمد أمام أشرس هجمة سياسية وإعلامية على الصعيدين المحلي والعربي عندما عقد المعاهدة البريطانية في عام 1953م، ولم ينحن أمامها، لأنه مدركاً لظروف بلاده الصعبة، ولكن الذي حصل أن عبدالناصر خطف زمام المبادرة من المنتصر، فلم يجد بدا من السير في هذا الاتجاه الذي يحقق مطالب شعبه من دون أن يستطيع الإعلان أن هذه المبادرة تعود إليه (39).

الخاتمة:

تكشف دراسة الموقف الليبي والإقليمي من اتفاقيات القواعد العسكرية خلال حكمية حكومة محمود المنتصر الثانية عن مرحلة دقيقة من تاريخ الدولة الليبية كانت فيها السيادة الوطنية موضوع اختبار بين إرادة التحرر من الإرث الاستعماري وبين مقتضيات التوازن في زمن الحرب الباردة، فقد وجدت الحكومة نفسها أمام ضغوط متشابكة: داخلية تتعلق بتنامي الحس الوطني وتزايد المطالب الشعبية بإجلاء القوات الأجنبية، وإقليمية يقودها المد القومي العربي الرافض لأي وجود عسكري غربي على الأراضي العربية، ودولية تحكمها تحالفات معقدة لا يمكن تجاوزها.

ومن خلال هذه دراسة هذه المرحلة أن ليبيا رغم حداثة مؤسساتها آنذاك، امتلكت هامشاً مهماً من الحركة السياسية والبلوماسية واستمرت في محاولة موازنة الضغوط الخارجية مع تطلعات الداخل، كما أبرزت الدراسة أن قضية القواعد العسكرية كانت أكثر من مجرد منشآت دفاعية، كانت رمزاً للصراع بين الشرعية الوطنية وبين النفوذ الدولي، وأحد أهم ملامح التحول في الوعي السياسي الليبي.

وقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج لعل من أهمها ما يلي:

- تنازع الوعي الوطني الليبي ورفض الوجود العسكري الأجنبي
- نظر الملك إلى الاتفاقيات المبرمة مع الدول الغربية على إنها جزء من الأسس التي قامت عليها الدولة الليبية الحديثة، وأن أي خطوات أحادية لإلغائها قد تعرض ليبيا لعواقب سياسية أو اقتصادية لذلك كان يميل إلى تعديل الاتفاقيات لا إلغائها بالكامل.
- بدء مفاوضات الجلاء فعلى الرغم من عدم تحقيق حكومة المنتصر للجلاء الكامل خلال ولادتها، إلا أنها شكلت بداية عملية تفاوضية رسمية - وهو إنجاز من حيث المبدأ - تجاه الدول التي تشغّل القواعد العسكرية.
- القواعد الأجنبية كانت عامل رئيسيًا في تشكيل علاقات ليبيا الدولية.
- يمكن اعتبار أحداث يناير 1964م مرحلة انتقال نحو بلورة وعي وطني أكبر بمسألة القواعد الأجنبية والسيادة، فقد شكلت القاهرة مركز ضغط سياسي وإعلامي ومرجعية قومية مؤثرة على الموقف الليبي الرسمي والشعبي.

(38) مجید خدوری، مرجع سابق، ص 61؛ كذلك انظر مصطفی بن حليم، انبعث أمة، ص 299.

(39) صادق فاضل الزهيري، مرجع سابق، ص 234.

Compliance with ethical standards

Disclosure of conflict of interest

The authors declare that they have no conflict of interest.

المصادر والمراجع أولاً: الوثائق الأمريكية المنشورة:

Historical Document - Office of the Historian, State.gov. [Online]. Available: <https://history.state.gov/>. [Accessed: 06-August-2025].

ثانياً: - المذكرات السياسية:

- بشير السندي المنتصر، مذكريات شاهد على العهد الملكي الليبي، (طرابلس: الطبعة الثانية، 2012م).
- محمد عثمان الصيد، محطات من تاريخ ليبيا، مذكريات أعدها للنشر طحة جبريل، الطبعة الأولى، 1996م.
- مصطفى بن حليم، صفحات مطوية من تاريخ ليبيا السياسي، الطبعة الأولى، (لندن: 1992م).

ثالثاً: - الكتب والمراجع العربية:

- ظاهر محمد صقر الحسناوي، العهد الملكي وأزمة الحكم في ليبيا، أصوات على سياسة محمود المنتصر تجاه القواعد العسكرية، دار الرواد: الطبعة الأولى، طرابلس، 2021م.
- عبد اللطيف حسين، السياسة الليبية في السنتين، طرابلس، دار الفاتح، 1987م.
- عمر عبدالسلام الشريف، العلاقات الليبية البريطانية 1951-1969م، دار النهضة العربية، القاهرة، 1999م.
- مجدي رشاد عبد الغني، العلاقات المصرية الليبية 1945-1969م، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2007م.
- مجید خدوری، لیبیا الحدیثة دراسة فی تطورها السیاسی، ترجمة نقولا زیادة، مراجعة ناصر الدین الأسد، بیروت: دار الثقافة، 1966م.
- محمد يوسف المقریف، لیبیا بین الماضی والحااضر صفحات من التاریخ السیاسی، الجزء الثاني، دولة الاستقلال الحقبة النفطية 1963-1969م، المجلد الخامس، بیروت: الفرات للنشر والتوزیع، الطبعة الأولى، 2004م.
- مصطفى بن حليم، لیبیا انبیاث امّة وسقوط دولة، منشورات الجمل، کولونیا-المانيا، 2003م.
- ن. أ. بروشین، تاریخ لیبیا من نهایة القرن التاسع عشر حتی عام 1969م، ترجمة الدكتور عماد حاتم ، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1988م.

ثالثاً:-الدراسات السابقة

صادق فاضل الزهيري، محمود المنتصر ودوره السياسي في ليبيا 1903-1970م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية (ابن رشد)، جامعة بغداد، 2010م،

Disclaimer/Publisher's Note: The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of AAJSR and/or the editor(s). AAJSR and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.