

Construction of the Social Interaction Scale for Preschool Children with its Psychometric Properties

Aenia Daw Mohamed Matouk Ajtilaw*

Department of Psychology, Faculty of Arts, University of Sebha, Sebha, Libya

بناء مقياس لتفاعل الاجتماعي لأطفال ما قبل المدرسة مع خصائصه السيكو متيرية

اعناءة ضو محمد معنوق اجطيلاوي*

قسم علم النفس، كلية الآداب، جامعة سبها، سبها، ليبيا

*Corresponding author: Aaenia.matouk@sebhau.edu.ly

Received: September 16, 2025 | Accepted: December 01, 2025 | Published: December 20, 2025

Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Abstract:

This research aims to develop a social interaction scale for children aged 4-7 years and to identify its psychometric properties. This was achieved by administering the scale to a sample of 56 preschool children aged 4-7 years. The validity of the scale, initially consisting of 50 items, was calculated using two methods: expert validity, where it was presented to a panel of psychology experts. Six items were eliminated, seven were modified, and only those items with over 80% agreement were retained, resulting in a final version with 44 items. The scale's discriminatory power was also used as an indicator of its validity. The researcher calculated the significance of the differences between the mean scores of the upper quartile and the mean scores of the lower quartile for a group of 56 children to verify the scale's discriminatory ability. The significance level was 0.01, indicating the scale's ability to differentiate between high and low scores. Reliability was estimated using two methods: Cronbach's alpha and the split-half method. This was done by administering the scale to a sample of 56 children. Cronbach's alpha coefficients ranged from 0.761 to 0.842, while the split-half coefficients ranged from 0.773 to 0.876. These are high reliability coefficients, indicating the scale's reliability. Furthermore, internal consistency was calculated between the score of each item on the social interaction scale and the total scale score. All scale items were statistically significantly correlated with the score of each skill to which they belonged, with a correlation at the 0.01 level. Correlation coefficients were also calculated between the total score for each component and the total scale score. The researcher calculated the correlation coefficient between the score of each dimension and the total scale score, and it was significant at the (0.01) level, confirming the scale's consistency and coherence. This indicates the scale's validity and readiness for application in assessment. Thus, the scale in its final form consists of (44) items distributed across four components: social communication, conversation and dialogue, social participation, and independence and responsibility.

Keywords: Social Interaction Scale, Psychometric Properties, Preschool Children.

الملخص:

يهدف البحث الحالي إلى إعداد مقياس لتفاعل الاجتماعي لأطفال ما قبل المدرسة (4-7 سنوات) على خصائصه السيكو متيرية، وذلك من خلال تطبيقه على عينة من (56) طفلاً وطفلة من أطفال ما قبل المدرسة تراوحت أعمارهم ما بين (4-7) سنة، وتم حساب صدق المقياس المكون من (50) عبارة بصورة الاولية بطريقتين هما: صدق المحكمين حيث تم عرضه على مجموعة من المحكمين في علم النفس وتم استبعاد (6) عبارات وتعديل (7) وابقاء على العبارات التي كانت نسبة

اتفاق المحكمين عليها تزيد عن (80%) وأصبح عدد عبارات المقياس (44) عبارة في صورته النهائية. كذلك تم استخدام طريقة قدرة المقياس على التمييز كمؤشر على صدقه؛ حيث قامت الباحثة بحساب دالة الفروق بين متوسطات درجات الإرثاعي الأعلى وبين متوسطات درجات الإرثاعي الأدنى لمجموعة من الأطفال (56) طفلاً للتحقق من قدرة المقياس على التمييز، وكانت عند مستوى (0.01) مما يدل على قدرة المقياس على التمييز بين المرتفعين والمنخفضين. أما عن الثبات فقد تم تقديره بطريقتين هما: معامل ألفا كرو نباخ Crookback, alpha ومتباين ثباته النصفية، وذلك من خلال تطبيق المقياس على عينة قوامها (56) طفلاً، وتراوحت معاملات الثبات بطريقة ألفا كرو نباخ بين (761 – 842). أما بطريقة التجزئة النصفية تراوحت بين (773 – 876). وهي معاملات ثبات مرتفعة؛ مما يدل على ثبات المقياس، كذلك قد تم حساب الاتساق الداخلي بين درجة كل عبارة بمقاييس التفاعل الاجتماعي والدرجة الكلية للمقياس، وكانت جميع عبارات المقياس ترتبط بصورة دالة إحصائية مع درجة كل بعد تنتهي إليها دالة عند مستوى (0.01). كما تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمكون وبين الدرجة الكلية للمقياس حيث قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس، وكانت دالة عند مستوى (0,01)، مما يؤكّد على اتساق المقياس وتماسكه، هذا يدل على صلاحية المقياس وجاهزيته للتطبيق في التقييم، وبهذا تكون المقياس في صورته النهائية من (44) عبارة موزعة على أربعة مكونات هي: التواصل الاجتماعي، المحادثة والحوار، المشاركة الاجتماعية، الاستقلالية والاعتماد على النفس.

الكلمات المفتاحية: مقياس التفاعل الاجتماعي، الخصائص السيكوبترية، أطفال ما قبل المدرسة.

المقدمة:

تعد مرحلة الطفولة اهم المراحل التي تتشكل فيها شخصية الإنسان وتتخد فيها سماته وملامحه، حيث يبدأ فيها بتكوين قدراته ومهاراته وميله وقيمه النفسية والاجتماعية والعلقانية والدينية، ومن تلك القدرات والمهارات التي لابد من ان يتقنها الطفل في هذه المرحلة هي القدرة على التفاعل الاجتماعي؛ حيث يعتبر التفاعل الاجتماعي كما يشير فيلشون (2000) Gall مهارة يكتسبها الطفل تلقائياً من خلال احتكاكه بالبيئة التي يوجد فيها، ويعبر خلالها عن ذاته لأخرين ويتوصل معهم بحدود مراعاة قواعد الدوق الاجتماعي العام في ذلك التفاعل. كما ان التفاعل الاجتماعي أساس العلاقات الاجتماعية التي تنشأ بين الأفراد، فكلما توفرت سبل واسساتيات التفاعل بصورة صحيحة في بداية نمو الفرد فكلما نمت الشخصية الإنسانية نمواً اجتماعياً سليماً، وادي ذلك الى اشباع الحاجات والعواطف الشخصية والاجتماعية وهذا يؤذى بدوره إلى التماسك الاجتماعي واستمراره، اما في حال عدم توافر تلك الأساسيات ادي ذلك الى ضعف التفاعل الاجتماعي وبالتالي الى الانطواء والانعزاز وعدم المشاركة في المواقف الاجتماعية بشكل مناسب مما يؤذى الى اضطرابات في الشخصية والسلوك،

ويظهر مستوى التفاعل الاجتماعي لدى الأطفال العاديين في بداية تواجدهم في مؤسسات خارج الأسرة مثل مؤسسات رياض الأطفال، حيث تؤكد العديد من الدراسات إن شريحة كبيرة من الأطفال في سن المدرسة او ما قبلها قد يظهر عليهم عدم التفاعل الاجتماعي بأبعاده الثلاثة (الانطواء، الخجل، خمول الحركة). ويشير سليمان عبد الواحد (2010: 456) إن ضعف التفاعل الاجتماعي من المشكلات الاجتماعية والتي تظهر بوضوح مبكراً عند الأطفال من خلال التصرف في المواقف الاجتماعية وأساليب التفاعل الاجتماعي مع الآخرين والمحيطين بهم والقيام بسلوك عدم المبالاة بما يدور حولهم وعدم الرغبة في إقامة علاقة اجتماعية مع أقرانهم مما يدفعهم إلى بناء عالم خاص من الخيال والانطواء والانسحاب.

وبما أن التفاعل الاجتماعي يكتسب، تلقائياً، في المرحلة النهائية الأولى لنمو الطفل من خلال الاحتكاك بالبيئة المحيطة بالفرد، ولكن قد لا تحدث تلك التلقائية عند العديد من الأطفال في تلك المرحلة، لذلك يحتاج الطفل إلى نوع من المساعدة والدعم من أجل ان يكتسب تلك المهارة وقبل كل ذلك لا بد من التأكيد من أن الطفل يحتاج إلى ذلك الدعم والمساعدة من خلال عمليات التقييم والتشخيص باستخدام أدوات ومقاييس سيكوبترية تحدد ما إذا الطفل يعاني من قصور في التفاعل الاجتماعي أو لا.

استناداً لما سبق هدف هذا البحث الى بناء مقياس للتفاعل الاجتماعي بسماته السيكوبترية لتقدير التفاعل الاجتماعي للأطفال الفئة العمرية من (4:7) سنوات بناء على المعلومات المستمدّة من تقيير أولياء الأمور او معلمات الروضة. تأمل الباحثة أن تساهم من خلاله توفير أداة سيكوبترية للقياس التفاعل الاجتماعي والحد من هذه المشكلة مبكراً، واتخاذ السبل لحلها ان وجدت عند الطفل من خلال تحديد طرق العلاج والتأهيل، كذلك يعد هذا البحث اضافة علمية للمكتبة الليبية التي تحتاج من فترة الى اخرى الى اعداد وتقديم مقاييس مفتوحة وفقاً لاحتياجات العلمية والتغيرات البيئية والزمانية.

إشكالية البحث:

تعد الاختبارات و المقاييس النفسية أداة يستخدمها الاخصائيون النفسيون والتربويون كخطوة اولية و مهمة لتقدير و تشخيص المشكلة التي قد يعاني منها الفرد تم بعد ذلك وضع الخطة العلاجية والتأهيلية المناسبة لها. اذا الحاجة ملحة للمقاييس والاختبارات خصوصاً في العقود الاخيرة التي أصبح فيها المجتمع يواجه مواقف وتحديات متعددة ادت الى معاناة العديد من الأطفال في سن مبكرة من القصور في العديد من القدرات منها القدرة على التفاعل الاجتماعي وعدم الرغبة في تكوين صدقات و تفضيل العزلة والانطواء مما ادى الى الفشل فيما بعد في المشاركة الاجتماعية والدراسية. فعندما يتم التشخيص في وقت مبكر من حياة الفرد فأن ذلك يسهم في العلاج والتخلص من المشكلة مبكراً، وهذا يعتمد طبعاً على مقاييس مفتوحة تقنيين جيد، اعتماداً على ذلك جاءت فكرة هذا البحث والتي سعى فيه الباحثة الى اعداد مقياس للتفاعل الاجتماعي لاطفال

من عمر (4:7) سنوات بخصائص سيكو مترية.

تحدد مشكلة البحث الحالي بالسؤال التالي:

- ما الخصائص السيكو مترية للمقياس التفاعل الاجتماعي لأطفال من سن (4:7) المعد في هذا البحث؟

أهداف البحث:

تهدف الباحثة من خلال هذا البحث إلى التالي:

1. أعدد مقياس للتفاعل الاجتماعي لأطفال العاديين من عمر (4:7) سنوات.

2. التعرف على الخصائص السيكو مترية للمقياس المعد من (صدق / ثبات).

3. توفير أداة لتشخيص والتقييم بدلالات صدق وثبات عالية.

أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث الحالي في النقاط التالية:

1. نبعت أهمية الدراسة الحالية بأهمية الفئة المستهدفة في اهم مرحلة من مراحل النمو والارتقاء ومن جميع النواحي الاجتماعية والنفسية والجسمية والعقلية، يمثلها اطفال ما قبل المدرسة حيث تحتاج هذه الفئة من المرحلة العمرية إلى الاهتمام والرعاية النفسية والاجتماعية والعقلية من خلال تقصي القوة فيها ومحاوله دعمها وتحديد نواحي الضعف ومحاوله ايجاد الحلول لعلجها.

2. اعداد مقياس لتقدير التفاعل الاجتماعي للأطفال العاديين، يتيح لهم تقييم وتشخيص تفاعلاتهم الاجتماعية في سن مبكرة، ومن تم تقديم الدعم والعلاج النفسي والاجتماعي وتوجيههم لنافي التدخلات المناسبة لتحسين جودة حياتهم النفسية والاجتماعية.

3. يوفر المقياس للباحثين أداة لدراسة التفاعل الاجتماعي وتأثيره على جوانب مختلفة من حياة الأطفال، مما يساهم في تطوير المعرفة العلمية في هذا المجال.

4. اثراء المكتبة الليبية العلمية بالمقاييس السيكولوجية مقتنة على البيئة الليبية والتي قد يستعين بها الطلاب في دراساتهم وبحوثهم والأكاديميون والمختصون والتربويون في المؤسسات التربوية والمراكم التأهيلية.

مصطلحات البحث:

أولاً: التفاعل الاجتماعي:

يتناول الكثير من الباحثين مفهوم التفاعل الاجتماعي من عدة جوانب، ومن خلال اطلاع الباحثة على عدة مراجع وبحوث علمية في هذا المجال وجدت ان (87: 1991) Buck: عرفها " بأنها القرارات النوعية للتعامل بفاعلية مع الآخرين في مواقف معينة وتشمل أهدافاً تتعلق بالفرد وبالعلاقات بين الأفراد والمشاركة والاتصال والحديث وغيرها".

اما احمد عبد اللطيف (2001) يرى بأنها التبباه والاستجابة المتبادلة للأشخاص في مواقف علاقة اجتماعية تحدث حينما يصبح شخصان او أكثر في اتصال مباشر او غير مباشر (احمد عبد اللطيف، 2001: 223).

كذلك يعرفها لان (2004) " بأنها قدرة تتضمن سلوكيات لفظية وغير لفظية محددة ومميزة وتنقاضي من الفرد استجابات ملائمة وإيجابية وفعالة، يتأثر أداؤها بخصائص تفاعل بالبيئة المحيطة" (Lane, 2004: 13).

و يعرف التفاعل الاجتماعي ايضاً في قاموس لونجمان (2002) Longman بأنه ما يوجد في البيئة الاجتماعية المحيطة بالفرد من مثيرات متنوعة ومتغيرة، وتؤدي إلى استثارة استجابات اجتماعية معينة لدى الأفراد المشاركين في تلك البيئة أو ذلك الموقف، وبمعنى آخر يعبر هذا التفاعل عما يدور بين الأفراد من أحاديث وتبادل في الآراء أو الأفكار أو المشاعر تسفر في النهاية عن نشأة علاقات اجتماعية بينهم (Longman, 2002: 353).

ويعرف التفاعل الاجتماعي بأنه شعور يتضمن الحب المتبادل والقبول والقبل والارتباط الوثيق بالجماعة وهو يعبر عن توحد الفرد مع الجماعة (سناء زهران، 2004: 267).

ويؤكد أشرف عطية (2010) أن التفاعل الاجتماعي هو عملية مشاركة بين الأطفال من خلال مواقف الحياة اليومية تفيد في إقامة علاقات مع الآخرين، وهو كذلك قدرة الطفل على التعبير عن ذاته للآخرين، والإقبال عليهم والاتصال بهم، وإقامة صداقات معهم، واستخدام الإشارات الاجتماعية للتواصل معهم، ومشاركتهم في الأنشطة الاجتماعية المختلفة، والانشغال بهم، وإقامة صداقات معهم، ومراعاة قواعد النزق الاجتماعي العام في التعامل معهم.

كما يرى عبد الجبار (2011): بأنه العملية التي تقوم فيها بالفعل ورد الفعل تجاه من حولنا، وكل تفاعل اجتماعي قائم على زمان ومكان محددين (عبد الجبار عمر، 2011: 11).

وفي هذا السياق يعرف خالد سعيد القاضي (2013: 10) التفاعل الاجتماعي بأنه يصف أي سلوكيات لفظية أو غير لفظية يبادر بها الطفل كمحاولة للاشتراك مع الآخرين في علاقة ما، أو يستخدمها الطفل كاستجابة لمحاولات الآخرين للتفاعل معه.

كما عرف التفاعل الاجتماعي بأنه علاقة متبادلة تنشأ بين فردین أو أكثر، بحيث يؤثر كل منهما في الآخر ويتأثر به، وبصورة تؤدي إلى إشباع حاجات كل منهم، ومن ثم تتوطد تلك العلاقة وتنسق بالإيجابية والاستمرارية (عبد العزيز الشخص، 2017، 11).

اما التعريف الاجرائي للتفاعل الاجتماعي وفقاً لإجراءات البحث الحالي: هو تلك العلاقة التي يندمج فيها الطفل مع من حوله في البيئة ويتبادل فيها الأفكار والمشاعر الوجدانية والعقلية والسلوكيات الاجتماعية ويعود مؤشر من مؤشرات الصحة النفسية للطفل ويقاس بمقاييس التفاعل الاجتماعي المقترنة.

اما التعريف الاجرائي لطفل ما قبل المدرسة: فهو الطفل الذي يتراوح عمره ما بين (4:7) سنوات وقد يتحقق بحضانة او بروضة اطفال حتى يتمكن من نمو وتطوير مهاراته وقدراته الحسية والعقلية والانفعالية والخالية وفقاً للمعاير المجتمع الاجتماعية، وفي ليبيا تقسم هذه المرحلة تربوياً وتعليمياً بالتالي إلى: حضانة، روضة، تمهيدي. ويعرف مقياس التفاعل الاجتماعي وفقاً لإجراءات البحث الحالي: هو اداة تمتاز بخصائص سيكو مترية عالية وت تكون من مجموعة من العبارات مقسمة على عدد من الابعاد تهدف الى تقييم مستوى طفل ما قبل المدرسة في التفاعل الاجتماعي مع البيئة المحيطة.

وتعرف الباحثة **الخصائص السيكو مترية اجرائية**: بأنها درجة الصدق والثبات والتي يتحدد بها قدرة المقياس على قياس ما وضع لقياسه والاتساق في النتائج في مراحل زمنية مختلفة.

إجراءات البحث الحالي:

بهدف توفير اداة سيكو مترية تتناسب مع اهداف البحث قامت الباحثة بأعداد مقياس لتفاعل الاجتماعي للفئة العمرية من (4:7) سنوات تطلب إجراءات البحث الحالي من الباحثة القيام بالعديد من الخطوات الاجرائية وفيما يلي تعرض الباحثة الإجراءات التي تم القيام بها قبل تطبيق المقياس واخذ الصدق والثبات وهي كالتالي:

اولاً: مبررات إعداد المقياس:

- تم بناء مقياس التفاعل الاجتماعي للأطفال العاديين للأسباب الآتية:

1. توفير اداة سيكو مترية، لعدم توفر المقاييس الكافية لذلك وخصوصاً أن هذا المجال لم يلق الاهتمام كثيراً في مجال الدراسات التربوية الخاصة بأطفال العاديين، في حدود اطلاع الباحثة، في بيئة الدراسة الليبية.
2. التقييم والتشخيص والكشف المبكر عن المشكلات النفسية والسلوكية التي قد يعاني منها الأطفال من تلك المرحلة ومن ثم وضع خطط العلاج والتدريب والتأهيل والتدخل المبكر.

ثانياً: تحديد مفهوم التفاعل الاجتماعي لأطفال من عمر (4:6) سنوات:

- تم تحديد مفهوم التفاعل الاجتماعي من قبل الباحثة على النحو التالي:
التفاعل الاجتماعي: هو السلوك الذي يقوم به الطفل اثنا تواجهه في المواقف الاجتماعية اليومية والمشاركة فيها بشكل فعال وایجابي وتقسيمه اختبارات ومقاييس التفاعل الاجتماعي المقترن وحدد وفق اجراءات هذا البحث بعدد من العبارات موزعة على مجموعة من المجالات. وهي كالتالي:

1. **التواصل الاجتماعي:** وتعني قدرة الطفل من عمر (4:7) على التواصلك مع الآخرين لفظياً وسلوكيأ كالتعرف عليهم وزياتهم وسلوكيات الاحتكاك، واستخدام وسائل التعامل والاحتكاك بشكل مقبول كالتحية والوداع وتقديم الشكر والاعتذار وغير ذلك.
2. **المحادثة وال الحوار:** وهي العملية التي يتم من خلالها تبادل المعلومات والأفكار وال حاجات والرغبات بين الأفراد و تُعد هذه المهارة شيئاً مهماً للأطفال وعلى درجة الخصوص لأطفال هذه المرحلة لذلك وجب على الآباء و معلمات الروضة والمربين تربيتها وإكسابها لهم في هذه المرحلة، حتى يتتسنى لهم مشاركة الآخرين في أفكارهم ومشاعرهم و تتضمن هذه المهارة كما يشير أشير (1980) Mهارة التحدث مع الآخرين، والتعبير عن الرأي، وتوجيهه الأسئلة للأخرين والإجابة عن أسئلة الآخرين والفهم عندما يتحدث آخر والنظر إلى الشخص الذي يتحدث أو يفعل شيئاً و تُعد اللغة هي الأساس.

3. **المشاركة الاجتماعية:** يعني هذا المصطلح بصورة عامة القدرة على الاندماج مع الآخرين في النشاطات والمشروعات، وتقديم المساعدات والاقتراحات، وكذلك العمل لتحقيق أهداف مشتركة والمساعدة والاشتراك في نشاطات مع الآخرين.
4. **الاستقلالية والاعتماد على النفس:** وهي قدرة الفرد على الاعتماد على نفسه والثقة بها والإحساس بقيمة الذات واحترام الواجبات الاجتماعية و حل المشكلات التي يمكن أن يتعرض لها الفرد والقدرة على الاختيار وصنع القرار، وهو ما يتاسب مع قدرات الأطفال في هذه المرحلة، أن هذه المهارات لابد من أن تقدم في صورة أنشطة متعددة؛ لكي يتعلمها الطفل ويكتسبها.

ثالثاً: مصادر المقياس:

1. الاطلاع على المراجع والبحوث وكل ما تحصلت عليه الباحثة من نظريات تخص التراث السيكولوجي في هذا المجال سعياً لتقصي وجهات النظر المختلفة من نظريات وتعريفات نظرية مختلفة تخص موضوع التفاعل الاجتماعي ومكوناته، هذه الخلفية النظرية أسهمت في تحديد المتغير وابعاده.
2. الاطلاع على أهم الدراسات التي اهتمت بهذا المجال أجنبية أو عربية سواء كانت للأطفال العاديين أو غير العاديين والتي ساعدت الباحثة في تحديد مفهوم التفاعل الاجتماعي اجرائياً Hamil; 2003؛ Kerby Mautic, Buce, Lavrie، 2004؛ وليد خليفة سعيد كمال (2004)؛ دراسة هالة إسماعيل (2008)؛ دراسة أحمد أبو بكر، 2008؛ دراسة نيراس آل مراد (2006)؛ دراسة علاء المغوش (2011)؛ دراسة حسام محمد سعادة 2012؛ دراسة مها مرتضي (20015)؛

3. الاطلاع على بعض المقاييس التي لها صلة ب مجال البحث الحالي والتي كان لها دور في توجيه الباحثة لصياغة بنود المقاييس ومحاوره، وجدول (1) يبين هذه المقاييس:

جدول (1): المقاييس التي تم الاستعانة بها في تصميم مقاييس التفاعل الاجتماعي

| العنوان | مكونات المقاييس | اسم المقاييس | المؤلف |
|---------|---|--|--|
| 20 | المشاركة الإيجابية. عدم المشاركة الإيجابية. المشاركة السلبية عدم المشاركة السلبية. | Development and Validation of the Two - Dimensional Social Interaction Scale (2DSIS) | wai.S.Tse & Alyson J. Bond, 2001 |
| 22 | الاقبال الاجتماعي الاهتمام الاجتماعي التواصل الاجتماعي | مقاييس التفاعلات الاجتماعية وخصائص السيكوفورية | عادل عبدالله محمد 2002 |
| 64 | اتباع التعليمات والتقليد، التعاون واللعب، التفاعل الاجتماعي عقلياً | مقاييس التواصل الاجتماعي لأطفال المعاين عقلياً | محمد أبو حلاوة 2002 |
| 50 | المبادرة بالتفاعل، التعبير عن المشاعر الإيجابية، التعبير عن المشاعر السلبية، الضبط الانفعالي الاجتماعي | اختبار المهارات الاجتماعية للأطفال والمفهنة على البيئة المصرية | ناجي عبدالعظيم سعيد مرشد 2003 |
| 66 | التعاون التواصل الانتماء | مقاييس التفاعل الاجتماعي لأطفال | السيد يس التهامي، 2005 |
| 30 | العلاقات الاجتماعية، المشاركة، الاتصال | مقاييس المهارات الاجتماعية للأطفال | Maher السكران عبدالرازق 2006 |
| 42 | التواصل، واتباع القواعد والتعليمات، والتعاون والمشاركة، اللعب، تكوين الأصدقاء، قضاء | مقاييس تقييم المهارات الاجتماعية | أحمد جاد الرب أبو زيد وباسير عبدالله حفي حسن 2009 |
| 48 | التواصل، التعامل الاجتماعي، المشاركة، العمل الاجتماعي، تحمل المسؤولية، العناية بآذان | المهارات الاجتماعية والحياتية للأطفال المعاين عقلياً | مصباح إبراهيم أبوالنصر 2014 |
| 62 | ----- | مقاييس تقييم المهارات الاجتماعية للأطفال | أمانى عبدالمقصود عبدالوهاب 2014 |
| 47 | تكوين الصداقات، المشاركة الوجدانية، إنشاء علاقة مع الآخرين – التعاون | مقاييس التفاعل الاجتماعي للأطفال العاديين وذوي الاحتياجات الخاصة | عبدالعزيز الشخص 2017 |

رابعاً: الخصائص السيكوفورية للمقياس:

في ضوء تعریف التفاعل الاجتماعي والاطلاع على الدراسات والمقاييس حول موضوع البحث قامت الباحثة بالتالي:
- أجرت الباحثة دراسة استطلاعية، لربط جوانب الدراسة النظرية بالواقع البيئي؛ حيث قامت الباحثة بإعداد استمارة تحتوي على مجموعة من أبعاد التفاعل الاجتماعي.

وبعد أن تم تحديد أبعاد التفاعل الاجتماعي تم عرضها على مجموعة من أولياء الأمور والمعلمات في بعض من رياض الأطفال بهدف التعرف على أهم المحاور التي تتناسب مع الخصائص أطفال في هذه المرحلة وأهمية كل منها النسبية، فقد تم الاعتماد على مقاييس ترتيب الأولويات له خمس رتب متدرجة في قيمة الأولوية لذا فإن البيانات لا تعبر عن كميات محددة بل تعبر عن مرتبة، وهو ما يطلق عليه مقاييس الرتب، ومن ثم فإنها لا يتم التعامل مع الدرجات الخام مباشرة، ولكن التعامل مع تكرارها أو أوزانها النسبية، كما أن متوسط هذه الأوزان يطلق عليه المتوسط الحسابي الوزني؛ حيث يعطى وزنًا لكل رتبة مع حساب تكرارها، ويتم حسابها في الدراسة الحالية وفقاً للخطوات التالية:

1. يعطي للرتبة الأولى خمس درجات والتي تليها أربع درجات وهكذا.
2. يضرب كل رتبة من رتب الأولوية في تكرارها.
3. يجمع ناتج الرتب لكل مجال أو بعد على حدة.

يقسم ناتج الجمع على عدد (10) هم عدد أولياء الأمور والمعلمات الذين تم عرض المحاور عليهم، ويمثل خارج القسمة المتوسط الحسابي الوزني أو ما يطلق عليه متوسط الأولوية (كرم لويس شحاته، 1998، 15، 2002) وجدول (2) يوضح ما تم التوصل إليه:

جدول (2): الأوزان النسبية وأولويتها للفاعل الاجتماعي

| الأولوية | الوزن النسبي | نكرار الاستجابة | | | | | ابعاد التفاعل الاجتماعي |
|----------|--------------|-----------------|------|--------|-------|-----------|--|
| | | ضعفه جدا | ضعفه | متوسطة | كبيرة | كبيرة جدا | |
| الأول | 4.7 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | بعد القراءة على المحادثة والحوار |
| الثاني | 4.4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 | بعد القراءة التواصل الاجتماعي. |
| الثالث | 4.2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 6 | بعد القراءة التعاون والمشاركة الاجتماعية. |
| الثامن | 3.0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | بعد القراءة اتباع القواعد والتعليمات. |
| السابع | 3.2 | 4 | صفر | صفر | 2 | 4 | بعد القراءة على اللعب الاجتماعي. |
| الخامس | 3.4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | بعد القراءة تكوين الأصدقاء. |
| الرابع | 3.7 | صفر | صفر | 3 | 3 | 5 | بعد الاستقلالية والاعتماد على النفس. |
| التاسع | 2.8 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | بعد القراءة على التفاعل مع الأنشطة الجماعية. |
| السادس | 3.3 | صفر | 4 | صفر | 1 | 5 | بعد القراءة التعامل مع الآخرين |

وبعد تطبيق الدراسة الاستطلاعية وتحديد أولياء الامور وبهذا الإجراء يكون تم التوصل إلى أهم محاور المقياس المهمة لأطفال في هذه المرحلة من وجهة نظر أولياء الامور والمعلمين، وترتيبها من حيث الأولوية وأهميتها وأوزانها النسبية، وسوف يضم مقياس التفاعل الاجتماعي في ضوء الأربع الأبعاد التي أخذت وزن نسبي أعلى وهي:

1. بعد التواصل الاجتماعي.
 2. بعد المحادثة والحوار.
 3. بعد المشاركة الاجتماعية.
 4. بعد الاستقلالية والاعتماد على النفس.
- ووفقاً للمحابر السابقة قامت الباحثة بإعداد بنود المقياس.

عينة البحث:

من أجل الحصول على درجة الثبات للمقياس تكونت عينة الدراسة الاستطلاعية من (56) طفلاً من أطفال المرحلة العمرية ما قبل المدرسة (مرحلة رياض الأطفال) وكانت شروط عينة البحث كالتالي:

1. أن يكون أفراد العينة من فئة العمرية من (4-7) عاماً، أي مرحلة ما قبل المرحلة الابتدائية.
2. أن يكون الأطفال من فئة العاديين حيث يكون الطفل خالي من أي إعاقات عقلية أو أمراض مزمنة مثل السكر أو الضغط أو مشكلات الغدد المختلفة من خلال استماره البيانات الشخصية وفحص السجل الصحي للطفل.
3. كذلك روعي الإقامة مع الوالدين، حتى تكون أسرة الطفل متكاملة من حيث الأب والأم والأخوة، وبالتالي تم استبعاد الأطفال الذين لا يعيشون مع والديهم، وحالات طلاق الوالدين.
4. أن يكون الطفل من الأطفال الغير اجتماعيون حسب أراء وملحوظات أولياء الامور ومعلمات الروضة.

خامساً: الكفاءة السيكوبترية لمقياس التفاعل الاجتماعي:

- وصف المقياس في صورته الأولية: تكون المقياس في صورته الأولية من (50) عبارة موزعة على أربعة ابعاد هي:
 1. التواصل الاجتماعي (13) عبارة.
 2. المحادثة والحوار (13) عبارة.
 3. المشاركة الاجتماعية (12) عبارة.
 4. الاستقلالية والاعتماد على النفس (12) عبارة.

صدق المقياس: تم حساب صدق مقياس التفاعل الاجتماعي بطريقتين هما:

- صدق المحكمين: تم عرض المقياس المكون من (50) عبارة في صورته الأولية على عشرة محكمين المتخصصين في مجال علم النفس؛ حيث تم استبعاد (6) عبارات وتعديل (7) وإبقاء على العبارات التي كانت نسبة اتفاق المحكمين عليها تزيد عن (80%) وأصبح عدد عبارات المقياس (44) عبارة جدول (3) يبين ذلك.

قدرة المقياس على التمييز كمؤشر على صدقه:

- قادمت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات الإربعاء الأعلى وبين متوسطات درجات الإربعاء الأدنى لمجموعة من الأطفال (56) طفلاً للتحقق من قدرة المقياس على التمييز، وجدول (4) يبين الفروق بين متوسط درجات الإربعاء الأعلى وبين متوسط درجات الإربعاء الأدنى:

جدول (3): يبين نسبة اتفاق المحكمين على عبارات المقياس

| النسبة المئوية | تعديل | غير مناسبة | مناسبة | م | النسبة المئوية | تعديل | غير مناسبة | مناسبة | أ. م |
|----------------|-------|------------|--------|----|----------------|-------|------------|--------|------|
| %100 | 7 | - | 3 | 26 | %100 | 6 | - | 4 | 1 |
| %100 | - | - | 10 | 27 | %100 | - | - | 10 | 2 |
| %100 | - | - | 10 | 28 | %100 | - | - | 10 | 3 |
| %100 | 8 | - | 2 | 29 | %100 | - | - | 10 | 4 |
| %10 | - | 9 | 1 | 30 | %100 | - | - | 10 | 5 |
| %100 | - | - | 10 | 31 | %100 | - | - | 10 | 6 |
| %100 | - | - | 10 | 32 | %100 | - | - | 10 | 7 |
| %100 | - | - | 10 | 33 | %20 | - | 8 | 2 | 8 |
| %100 | - | - | 10 | 34 | %100 | - | - | 10 | 9 |
| %100 | - | - | 10 | 35 | %100 | - | - | 10 | 10 |
| %100 | - | - | 10 | 36 | %100 | 4 | - | 6 | 11 |
| %30 | 1 | 7 | 2 | 37 | %100 | - | - | 10 | 12 |
| %100 | - | - | 10 | 38 | %20 | - | 8 | 2 | 13 |
| %100 | - | - | 10 | 39 | %60 | 3 | 4 | 3 | 14 |
| %100 | - | - | 10 | 40 | %100 | - | - | 10 | 15 |
| %100 | - | - | 10 | 41 | %100 | - | - | 10 | 16 |
| %10 | 1 | 9 | | 42 | %100 | - | - | 10 | 17 |
| %100 | - | - | 10 | 34 | %100 | - | - | 10 | 18 |
| %100 | - | - | 10 | 44 | %100 | 6 | - | 4 | 19 |
| %100 | - | - | 10 | 45 | %100 | - | - | 10 | 20 |
| %100 | - | - | 10 | 46 | %100 | - | - | 10 | 21 |
| %100 | - | - | 10 | 47 | %100 | - | - | 10 | 22 |
| %100 | - | - | 10 | 48 | %100 | - | - | 10 | 23 |
| %100 | - | - | 10 | 49 | %100 | 5 | - | 5 | 24 |
| %100 | - | - | 10 | 50 | %40 | 4 | 6 | | 25 |

جدول (4): دلالة الفروق بين متوسطات درجات الإرباعي الأعلى والإرباعي الأدنى بالنسبة إلى درجات البنود الفرعية وكذلك بالنسبة إلى الدرجة الكلية لمقياس التفاعل الاجتماعي.

| الدالة الإحصائية | قيمة ت | الاتحراف المعياري | المتوسط الحسابي | ن | الإرباعي الأعلى والأدنى | التفاعل الاجتماعي |
|------------------|--------|-------------------|-----------------|----|-------------------------|---------------------------------|
| دال عند 0, 01 | 12,484 | .58 | 12,75 | 16 | الإرباعي الأدنى | التواصل الاجتماعي |
| | | 3,78 | 24,67 | 18 | الإرباعي الأعلى | |
| دال عند 0, 01 | 12,740 | .21 | 12.57 | 21 | الإرباعي الأدنى | الحوار والمحادثة |
| | | 4,81 | 26 | 19 | الإرباعي الأعلى | |
| دال عند 0, 01 | 14,739 | .51 | 8,60 | 15 | الإرباعي الأدنى | المشاركة الاجتماعية |
| | | 2,43 | 18,06 | 16 | الإرباعي الأعلى | |
| دال عند 0, 01 | 12,617 | .60 | 13,37 | 19 | الإرباعي الأدنى | الاستقلالية والاعتماد على النفس |
| | | 3,97 | 25 | 20 | الإرباعي الأعلى | |
| دال عند 0, 01 | 13,286 | 2,36 | 49,26 | 19 | الإرباعي الأدنى | الدرجة الكلية |
| | | 13,11 | 89,85 | 20 | الإرباعي الأعلى | |

يستدل من جدول (4) وجود فروق بين متوسطات درجات الإرباعي الأعلى وبين متوسطات درجات الإرباعي الأدنى للدرجة الكلية وبالنسبة إلى درجات الابعاد الفرعية لمقياس التفاعل الاجتماعي عند مستوى (0.01) مما يدل على قدرة المقياس على التمييز بين المرتفعين والمنخفضين.

ثبات مقياس التفاعل الاجتماعي:

تم تقدير ثبات المقياس بطريقتين معامل ألفا كرونباخ Cronback, alpha والتجزئة النصفية، وذلك من خلال تطبيق المقياس على عينة قوامها (56) طفلاً، ويوضح جدول (5) معاملات الثبات التي تم الحصول عليها.

جدول (5): معاملات الثبات بطريقة الفاكر ونباخ والتجزئة النصفية

| التجزئة النصفية | الفاكر ونباخ | عدد العبارات | التفاعل الاجتماعي | م |
|-----------------|--------------|--------------|---------------------------------|---|
| .773 | .769 | 12 | التواصل الاجتماعي | 1 |
| .781 | .761 | 12 | الحوار والمحادثة | 2 |
| .877 | .782 | 8 | المشاركة الاجتماعية | 3 |
| .846 | .831 | 12 | الاستقلالية والاعتماد على النفس | 4 |
| .876 | .842 | 44 | الدرجة الكلية | |

يوضح جدول (5) معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ تراوحت بين (0.761 - 0.842) والتجزئة النصفية تراوحت بين (0.773 - 0.876)، وهي معاملات ثبات مرتفعة؛ مما يدل على ثبات المقياس.

- **الاتساق الداخلي:** تم حساب الاتساق الداخلي بين درجة كل عبارة بمقاييس التفاعل الاجتماعي والدرجة الكلية للمقياس، ويوضح ذلك في جدول (6) التالي:

جدول (6): معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة بالمكون والدرجة الكلية للمكون بعد حذف درجة المفردة (ن=56)

| الارتباط | المشاركة الاجتماعية | | المحادثة والحوار | | التواصل الاجتماعي | | م |
|----------|---------------------|---------|------------------|---------|-------------------|---------|----|
| | الارتباط | م | الارتباط | م | الارتباط | م | |
| **0.225 | 33 | **0.514 | 25 | **0.365 | 13 | **0.738 | 1 |
| **0.717 | 34 | **0.566 | 26 | **0.418 | 14 | **0.514 | 2 |
| **0.592 | 35 | **0.325 | 27 | **0.397 | 15 | **0.745 | 3 |
| **0.377 | 36 | **0.476 | 28 | **0.357 | 16 | **0.811 | 4 |
| **0.774 | 37 | **0.404 | 29 | **0.447 | 17 | **0.791 | 5 |
| **0.757 | 38 | **0.357 | 30 | **0.396 | 18 | **0.715 | 6 |
| **0.592 | 39 | **0.375 | 31 | **0.445 | 19 | **0.759 | 7 |
| **0.517 | 40 | **0.500 | 32 | **0.436 | 20 | **0.700 | 8 |
| **0.617 | 41 | - | - | **0.421 | 21 | **0.827 | 9 |
| **0.672 | 42 | - | - | **0.646 | 22 | **0.480 | 10 |
| **0.498 | 43 | - | - | **0.586 | 23 | **0.768 | 11 |
| **0.456 | 44 | - | - | **0.713 | 24 | **0.833 | 12 |

(0.338). دالة عند مستوى (0.01). * (0.261). دالة عند مستوى (0.05). **

يتضح من جدول (6) أن جميع عبارات المقياس ترتبط بصورة دالة إحصائياً مع درجة كل بعد تتنمي إليها ودالة عند مستوى (0.01).

- كما تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمكون وبين الدرجة الكلية للمقياس: حيث قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس. ويوضح جدول (6) معامل الارتباط بين درجة كل بعد من ابعاد مقياس التفاعل الاجتماعي وبين الدرجة الكلية للمقياس.

جدول (7): قيم معاملات الارتباط بين كل مكون والدرجة الكلية لتفاعل الاجتماعي (ن=56)

| معامل الارتباط بالدرجة الكلية | التفاعل الاجتماعي | م |
|-------------------------------|---------------------------------|---|
| **0.817 | التواصل الاجتماعي | 1 |
| **0.671 | المحادثة والحوار | 2 |
| **0.568 | المشاركة الاجتماعية | 3 |
| **0.718 | الاستقلالية والاعتماد على النفس | 4 |

(0.338). دالة عند مستوى (0.01). * (0.261). دالة عند مستوى (0.05). **

يوضح جدول (7) أن معاملات الارتباط بين مكونات مقياس التفاعل الاجتماعي والدرجة الكلية دالة عند مستوى (0,01)، مما يؤكد على اتساق المقياس وتماسكه، وبعد التأكيد من صلاحية المقياس سيكتو مترياً، تكون المقياس في صورته النهائية من (44) عبارة موزعة على أربعة مكونات، ويوضح جدول (8) مكونات المقياس وعدد العبارات تحت كل مكون.

جدول (8): توزيع العبارات على كل مكون من مقياس التفاعل الاجتماعي

| م | التفاعل الاجتماعي | العبارات السالبة | العبارات الموجبة | عدد عبارات البعد |
|---|---------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------|
| 1 | التواصل الاجتماعي | 10 | -6-5-4-3-2-1 12- 11-9-8-7 | 12 عبارة |
| 2 | المحادثة والحوار | -11-10-9-8-5-2-1 12 | 7-6-4-3 | 12 عبارة |
| 3 | المشاركة الاجتماعية | 6-3-2-1 | 8-7-5-4 | 8 عبارة |
| 4 | الاستقلالية والاعتماد على النفس | 12-11-7-1-6 | -9-8-5-4-3-2 10 | 12 عبارة |
| | المجموع | 18 | 26 | 44 عبارة |

طريقة تصحيح مقياس التفاعل الاجتماعي:

وضع للمقياس تعليمات بسيطة تتضمن أن يجب المفحوص على كل بند من بنود المقياس تبعاً لثلاثة اختيارات هم:

- نعم: إذا كان مضمون البند ينطبق على الطفل بدرجة كبيرة.
- أحياناً: إذا كان مضمون البند ينطبق على الطفل في بعض المواقف.
- لا: إذا كان مضمون البند لا ينطبق على الطفل.

وقد وضع لهذه الاستجابات أوزان هي، نعم (3) درجات، أحياناً (2) درجتين، لا (1) درجة، والعكس صحيح للعبارات السالبة، ويستخدم الجمع في حساب الدرجة الكلية، التي يحصل عليها المفحوص على المقياس، والدرجة المرتفعة تشير إلى ارتفاع درجة التفاعل الاجتماعي والدرجة المنخفضة تشير إلى انخفاض درجة التفاعل الاجتماعي.

الصورة النهائية لمقياس التفاعل الاجتماعي:

يتكون مقياس التفاعل الاجتماعي في صورته النهائية من مجموعة من العبارات صيغت على شكل مكونات، يبلغ عددها (44) عبارة موزعة على أربعة مكونات هي، بعد التواصل الاجتماعي، وبعد المحادثة والحوار، وبعد الاستقلالية والاعتماد على النفس ويتكون كل منها من (12) عبارة، وبذلك تكون الدرجة الصغرى لكل بند منها (12) والدرجة الكبرى (36)، وبعد التعاون والمشاركة تكون من (8) عبارات وبذلك تكون الدرجة الصغرى لبعد التعاون (8) والكبرى (24)، والدرجة الصغرى للمقياس ككل (44) والكبرى (132).

الخاتمة

ختاماً، أسفر هذا البحث عن بناء مقياس علمي محكم للتفاعل الاجتماعي لدى أطفال ما قبل المدرسة الذين تتراوح أعمارهم بين (4-7) سنوات، يتمتع بخصائص سيكومترية قوية تؤهله للاستخدام في أغراض التقييم والبحث العلمي. فقد أظهرت نتائج الصدق بمختلف أسلوبه، سواء من خلال صدق المحكمين أو قدرة المقياس على التمييز، أن المقياس قادر على قياس السمة المستهدفة بدقة و موضوعية، ويكتشف فروقاً واضحة بين مستويات التفاعل الاجتماعي لدى الأطفال عند مستوى دلالة مرتفع (0.01). كما جاءت معاملات الثبات، المحسوبة باستخدام معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية، مرتفعة وضمن الحدود المقبولة علمياً، مما يؤكد اتساق المقياس واستقراره الداخلي. وتوضح معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمكون، وكذلك الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس، مدى تماسك البناء الداخلي للأدلة وانسجام مكوناتها الأربع: التواصل الاجتماعي، والمحادثة والحوار، والمشاركة الاجتماعية، والاستقلالية والاعتماد على النفس. ومن ثم، فإن المقياس في صورته النهائية المكونة من (44) عبارة يمثل أداة مفيدة يمكن الاعتماد عليها في الكشف عن مستوى التفاعل الاجتماعي لأطفال ما قبل المدرسة، بما يخدم المربين والباحثين في توجيه البرامج التأهيلية والعلاجية، وتعزيز مهارات الأطفال الاجتماعية في مرحلة تعد من أهم مراحل النمو الإنساني.

المراجع:

1. أشرف محمد عطية (2010): فاعلية ببرنامج الفلور تايم في تنمية التفاعل الاجتماعي، دراسات عربية في علم النفس. المجلد التاسع العدد الرابع.
2. احمد عبداللطيف وحيد (2001): علم النفس الاجتماعي. دار المسرة. عمان.
3. حامد زهران (2003): علم النفس الاجتماعي، عالم الكتب القاهرة، ط. 6.
4. خالد سعيد الفاضي (2013): فاعلية برنامج تدخل قائم على تدريب الاقران في تحسين مستوى الفياعلات الاجتماعية لدى الأطفال التوحدين. المجلة المصرية للدراسات النفسية، الجمعية المصرية للدراسات النفسية.
5. سيد فهمي الغاشي وآخرون (2017): فاعلية برنامج سلوكي في تنمية المهارات الاجتماعية، القاهرة.
6. سليمان عبد الواحد يوسف (2010): اضطرابات اللغة والكلام. ابتراك للطباعة والنشر. القاهرة.
7. سناه حامد زهران: (2004)، ارشاد الصحة النفسية لتصحيح مشاعر ومعتقدات الاغتراب، القاهرة.
8. عبد الجبار عمر (2011)، التفاعل الاجتماعي والحياة اليومية، الموقع الرسمي أستاذ علم الاجتماع عمر عبد الجبار.
9. عادل عبد الله محمد (2003). مقياس الفياعلات الاجتماعية للأطفال خارج المنزل: الأطفال العاديون وذوي الاحتياجات الخاصة. دار رشاد. القاهرة.
10. عبد العزيز السيد الشخص (2017): مقياس التفاعل الاجتماعي للأطفال العاديين وذوي الاحتياجات الخاصة. مكتبة

- الانجلي. القاهرة.
11. علا معوض (2011): الترتيب الوليدي وأثره على التفاعل الاجتماعي للطفل الروضة دراسة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة دمشق.
12. كرم لويس شحاته، 1998، 15) العلاج النفسي دار الزهراء عمان.
13. حسين خزعل كاظم (2010)، الانتماء الاجتماعي وعلاقته بالوهن النفسي والقلق من الصدمات، الأردن.
14. مها مرتضى (2015): التفاعل الاجتماعي للطفل الروضة. مجلة اهل البيت. العدد 24.
15. نيراس ال مراد (2004): إثر استخدام الألعاب الحركية الاجتماعية في تنمية التفاعل الاجتماعي لدى اطفال الروضة. دراسة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة الموصل.
16. ولد السيد خليفة ومراد على عيسى (2004): الاتجاهات الحديثة في مجال التربية الخاصة، دار الوفاء للطباعة والنشر، الاسكندرية.
17. هالة اسماعيل (2008): فاعلية برنامج ترويحي رياضي لتنمية التفاعل الاجتماعي لطفل الروضة. مجلة البحث في التربية وعلم النفس. كلية التربية. جامعة المنيا.
18. Buck, R. (1991): *Temperament, social skills and the communication of Emotion a development interactionism view* New York, Plenum press.
19. lane, K. (2004) secondary teachers Views social Competence. Skills Essential for Success Journal of Special Education, vol (38).
20. Longman, M. (2002) *Active study Dictionary*. London, Harlon.
21. Argyle, M. (1999): *The development of social coping skills in Freedenberg learning to cope: developing as a person in complex societies* Oxford University press.
22. Strling, A., Kyou, K. (1997): *Relationship of maternal employment status and support for resilience child* vol. 141, n 1.